

T.C.
UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ
HUKUK BÖLÜMÜ
ESAS NO :1997/28
KARAR NO :1997/27

ÖZET: POAŞ'de sözleşmeli statüde çalışmakta iken emekli olan personele işsonu tazminatı ödenmemesine ilişkin işlemin iptali istemiyle açılan davanın idari yargı yerinde görülmesinin gerektiği hk.

K A R A R

Davacı : Yılmaz Yalçın
Vekili : Av. Hasan Aksoy
Davalı : Petrol Ofisi A.Ş. Genel Müdürlüğü
Vekilleri : Av. Nevzat Türközü, Av. M. Kemal Şencan,
Av. Vedat Tanrıkulu

O L A Y : Petrol Ofisi A.Ş. Genel Müdürlüğünde sözleşmeli statüde çalışmaktayken 19.1.1995 tarihinde emekliye ayrılan davacı, Petrol Ofisi Sözleşmeli Personel Yönetmeliğinin 116. maddesinde ödenmesi öngörülen işsonu tazminatının ödenmemesine ilişkin işlemin iptali istemiyle idari yargı yerine dava açmıştır.

ANKARA 6. İDARE MAHKEMESİ; 6.4.1995 gün ve E.95/188, K.95/645, sayı ile, 3291 sayılı Yasayla özelleştirilen Şirketin Ana Sözleşmesinin Türk Ticaret Yasası çerçevesinde düzenlenmiş bulunması karşısında davalı Kurumun buyurucu bir yasa hükmüne dayalı olarak özel hukuk tüzel kişiliğine dönüştürüldüğünün ve özel hukuk hükümlerine tabi kılındığının kabulünün zorunlu olduğu; kamu kurumu niteliğinden özel hukuk tüzel kişiliğine geçiş sürecinde kamu hisselerinin %50 nin üzerinde bulunduğu sure içinde Şirketin kamusal denetime tabi tutulması onun bir yönden kamu kurumu olduğunu göstermekle birlikte bu durumun özel statüsüyle Türk Ticaret Yasası çerçevesinde faaliyet göstermesine engel bir nitelik taşımadığı; dolayısıyla, Ana Sözleşmesine göre düzenlenen Yönetmelik hükmünün uygulanmamasından doğan anlaşmazlığın görüm ve çözümünde adli yargının görevli olduğu gerekçesiyle davayı görev yönünden reddetmiş; karar temyiz edilmeyerek kesinleşmiştir.

Davacı, bu kez, 19.6.1995 tarihli ilk dilekçesinde, fazlaya ilişkin talep ve dava hakkı saklı kalmak kaydıyla 50.000.000.- lira ve 30.11.1995 tarihli ek dilekçesinde, 43.388.500.- lira olmak üzere toplam 93.388.500.- lira tutarındaki işsonu tazminatının, hakkın doğumundan itibaren vadeli mevduata uygulanan en yüksek banka faizi üzerinden hesaplanacak faiziyle birlikte davalıdan tahsiline hükmedilmesi istemiyle adli yargı yerine dava açmıştır.

ANKARA 5. İŞ MAHKEMESİ; 16.5.1996 gün ve E.95/2155, K.96/424 sayı ile; Petrol Ofisi A.Ş.nin, 233 sayılı KHK. ile kurulmuş Türkiye Petrolleri A.O.na bağlı bir kamu iktisadi kuruluşu iken, Bakanlar Kurulu

lu Kararı ile özelleştirilmesine karar verildiği, özelleştirme kapsamı da bulunan Kamu İktisadi Teşebbüslerinde sözleşmeli statüde çalışan personelin kurumları ile olan ilişkileri nedeniyle meydana gelen anlaşmazlıkların idari yargı yerinde çözümlenmesinin gerektiği gerekçesiyle davayı görev yönünden reddetmiş; bu karar da temyiz edilmeyerek kesinleşmiştir.

Davacının, 14.4.1997 günlü dilekçesi üzerine adli yargı dosyası Ankara 5. İş Mahkemesinin 15.4.1997 günlü, 1995/2155 sayılı yazısı ekinde Uyuşmazlık Mahkemesine gönderilmiş olup, böylece adli ve idari yargı yerleri arasında 2247 sayılı Yasanın 14. maddesinde öngörülen şekilde olumsuz görev uyuşmazlığı doğmuş bulunmaktadır.

İNCELEME VE GEREKÇE: Uyuşmazlık Mahkemesi Hukuk Bölümü'nün Selçuk Tüzün'ün Başkanlığında, Üyeler: O.Hulusi Mustafaoğlu, Ülkü Aydın Nursel Aymakoğlu, Dr.Erol Alpar, Ertuğrul Taka ve Halit Karabulut'un katılımlarıyla yapılan 2.6.1997 günlü toplantısında, Raportör- Hakim İsa Yeğenoğlu'nun davanın çözümünde idari yargı yerinin görevli olduğu yolundaki raporu ve dosyadaki belgeler okunduktan; ilgili Başsavcılarca görevlendirilen Yargıtay Cumhuriyet Savcısı Erdoğan Güneş ile Danıştay Savcısı Sinan Yörükoğlu'nun davanın çözümünün idari yargının görev alanına girdiğine ilişkin yazılı ve sözlü açıklamaları dinlendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

Dava, sözleşmeli statüde çalışmakta iken emekli olan davacıya Kurum Sözleşmeli Personel Yönetmeliğinin 116. maddesinde ödenmesi öngörülen işsonu tazminatının ödenmemesine ilişkin işlemin iptali istemiyle açılmıştır.

233 sayılı KHK. hükümlerine tabi bir İktisadi Devlet Teşekkülü olan Türkiye Petrolleri A.O.nın "Bağlı Ortaklığı" olarak kurulan ve daha sonra 399 sayılı KHK.ye ekli cetvellerde yer alarak bu KHK.ye tabi kılınmış bulunan Petrol Ofisi A.Ş.nin, Bakanlar Kurulu Kararı ile 3291 sayılı Yasanın 13. maddesine göre özelleştirilmesine karar verilmiş; aynı Yasanın 14. maddesinin (b) bendine göre, özelleştirilmesine karar verilen teşekkül, kuruluş, müessese, bağlı ortaklık, işletme ve işletme birimlerinin sermayelerindeki kamu payı %50 nin altına düşünceye kadar kuruluşu, faaliyetleri, organları, yönetimi ve denetimi ile diğer hususlar hakkında karar vermeye Yüksek Planlama Kurulu yetkili kılınmış; bu yetkiye dayanılarak Yüksek Planlama Kurulunun 18.2.1991 günlü, 91/6 sayılı kararıyla Petrol Ofisi A.Ş. Ana Sözleşmesi kabul edilmiştir.

Özelleştirme ile ilgili ayrıntılı düzenlemeler getiren ve 27.11.1994 günlü, 22124 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 4046 sayılı Özelleştirme Uygulamalarının Düzenlenmesine Ve Bazı Kanun Ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanununun 22. maddesinde, özelleştirme programına alınan, özelleştirilen, faaliyeti durdurulan, küçültülen, kapatılan veya tasfiye edilen kuruluşlarda çalışan 657 sayılı Yasaya tabi personel ile kapsam dışı personel dahil, sözleşmeli personelin "kamu personeli" olduğu açıkça ifade edilmiştir.

Yukarıdan beri açıklandığı üzere, Petrol Ofisi A.Ş. özelleştirme sürecine girmiş olmakla birlikte henüz satışı tamamlanmamış ve sermayesindeki kamu payı çoğunlukta bulunan "kamu kurumu" niteliğinde bir kuruluş olup, davacı da statüsü itibariyle adı geçen Kurumda asli ve sürekli kamu hizmeti gören ve 4046 sayılı Yasada açıkça belirtilmiş olan bir "kamu personeli"dir.

Bir kamu kuruluşu olduğu çekışmesiz bulunan Petrol Ofisi A.Ş. tarafından yöntemine uygun olarak yürürlüğe konulan Petrol Ofisi Sözleşmeli Personel Yönetmeliğinin 116. maddesine göre, maddede belirtilen koşulların varlığı halinde ödenmesi öngörülen işsonu tazminatının ödenmesine ilişkin bulunan ve iptal davasına konu edilen olumsuz tasarrufun da idari bir işlem niteliğini taşıdığı kuşkusuzdur.

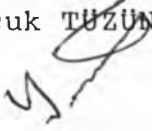
Belirtilen tüm bu hususlar ile Uyuşmazlık Mahkemesinin 1.3.1996 günlü, 22567 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan, 22.1.1996 günlü, E.95/1, K. 96/1 sayılı kararıyla; özelleştirme kapsamında bulunan Kamu İktisadi Teşebbüslerindeki sözleşmeli statüde çalışan personelin kurumları ile olan ilişkilerinden doğan anlaşmazlıkların çözüm yerinin idari yargı olduğuna ve konunun 2247 sayılı Yasanın 30. maddesi uyarınca bu doğrultuda ilke kararına bağlanmasına karar verilmiş bulunması karşısında, uyuşmazlığa konu edilen davanın görüm ve çözümünde idari yargı yeri görevli bulunmaktadır.

Açıklanan nedenlerle, Ankara 6. İdare Mahkemesinin görevsizlik kararının kaldırılması gerekmektedir.

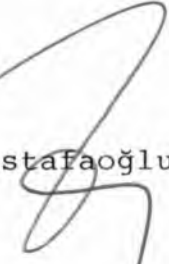
...../.....

SONUÇ: Anlaşmazlığın niteliğine göre davanın idari yargı yerinde görülmesi gerektiğine, bu nedenle Ankara 6. İdare Mahkemesinin 6.4.1995 günlü, E.95/188,K.95/645 sayılı görevsizlik kararının kaldırılmasına, 2.6.1997 tarihinde kesin olarak oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
Selçuk TUZUN



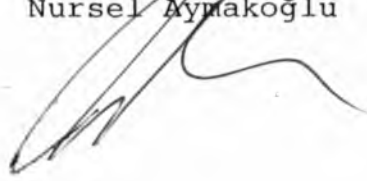
Üye
O.Hulusi Mustafaoğlu



Üye
Ülkü Aydın



Üye
Nursel Aynakoğlu



Üye
Dr.Erol Alpar



Üye
Ertuğrul Taká



Üye
Halit Karabulut



A