

T.C.
UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ
HUKUK BÖLÜMÜ
ESAS NO : 1997/66
KARAR NO : 1997/66

ÖZET : 2247 sayılı Yasanın 1.
maddesine göre Uyuşmazlık Mahke
mesinin görevine girmeyen başvu
runun reddi gerektiği hk.

K A R A R

Davacı : K.H.
Davalı : Hasımsız
Müteveffa: Bedaattin Oğlu

O L A Y : Diyarbakır Cumhuriyet Başsavcılığının 21.11.1995
günlü, Hz.1995/8264 sayılı yazısı ile, müteveffa Bedaattin Oğlu'nun tere
kesi olan eşya ve paraların Diyarbakır Tereke Hakimliğine gönderilerek
mirasçılara verilmesi istenilmiştir.

DİYARBAKIR SULH HUKUK MAHKEMESİ; 24.11.1995 gün ve 1995/13-14
Tereke sayı ile, müteveffanın son ikametgahı Silvan İlçesi, Sarıbuğday Kö
yü olarak saptandığından Mahkemelerinin yetkisizliğine ve dosyanın yetki
li Silvan Sulh Hukuk Mahkemesine gönderilmesine karar vermiştir.

SİLVAN SULH HUKUK MAHKEMESİ; 9.10.1997 gün ve 96/2,97/6 Tereke
sayı ile, müteveffanın mirasçılarının Silvan İlçesinde ikamet etmeyip
devamlı ikametgahlarının Diyarbakır İli Merkezi olduğunun zabıta araştı
masından anlaşıldığı; bu durumda terekenin mirasçılarının bulunduğu adres
te kendilerine dağıtılmasının gerektiği belirtilerek Mahkemelerinin yet
kisizliğine ve dosyanın yetkili Diyarbakır Tereke Hakimliğine gönderilme
sine karar vermiştir.

DİYARBAKIR SULH HUKUK MAHKEMESİ; 21.11.1997 gün ve E.1997/18
Tereke sayı ile, yetkili mahkemenin belirlenmesi ve mercii tayini için
Uyuşmazlık Mahkemesi Başkanlığına başvurulmasına karar vermiştir.

Sözkonusu tereke dosyası Diyarbakır Sulh Hukuk Mahkemesi Ha
kimliğinin, her iki mahkeme arasında olumsuz yetki uyuşmazlığı çıktığından
dan bahisle yetkili mahkemenin belirlenmesi ve mercii tayini istemini
içeren 21.11.1997 günlü, 1997/18 Tereke sayılı yazısı ekinde Uyuşmazlık
Mahkemesi Başkanlığına gönderilmiştir.

İNCELEME VE GEREKÇE : Uyuşmazlık Mahkemesi Hukuk Bölümü'nün
Selçuk Tüzün'ün Başkanlığında, Üyeler: O.Hulusi Mustafaoğlu, M.Salim Özer
Nursel Aymakoğlu, Mustafa Birden, Dr.Erol Alpar ve Ertuğrul Taka'nın katı
lımlarıyla yapılan 22.12.1997 günlü toplantısında, Raportör-Hakim İsa
Yeğenoğlu'nun başvurunun reddi gerekeceği yolundaki raporu ve dosyadaki
belgeler okunduktan; ilgili Başsavcılarca görevlendirilen Yargıtay Cum
huriyet Savcısı Erdoğan Güneş ile Danıştay Savcısı Tülin Özdemir'in
başvurunun reddi gerektiğine ilişkin yazılı ve sözlü açıklamaları din
lendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

2247 sayılı Uyuşmazlık Mahkemesinin Kuruluş ve İşleyişi Hakkında Kanunun "Mahkemenin Görevi" başlıklı 1. maddesinin birinci fıkrasına göre, Uyuşmazlık Mahkemesi; Türkiye Cumhuriyeti Anayasası ile görevlendirilmiş, adli, idari ve askeri yargı mercileri arasındaki görev ve hüküm uyuşmazlıklarını kesin olarak çözmeye yetkili ve bu Kanunla kurulup görev yapan bağımsız bir yüksek mahkemedir.

Buna göre, Uyuşmazlık Mahkemesi; adli, idari ve askeri yargı düzenlerinden en az ikisine dahil yargı yerlerince verilen kararlar arasında doğan görev ve hüküm uyuşmazlıklarını çözmekle yetkili ve görevlidir.

Olayda, giderilmesi istenen uyuşmazlığa konu edilen Diyarbakır Tereke Hakimliği kararı ile Silvan Tereke Hakimliği kararı aynı yargı düzenine dahil yargı yerlerine ait olduğu gibi, ortada 2247 sayılı Yasanın 1. maddesinde Uyuşmazlık Mahkemesince çözümlenmesi öngörülen görev ve hüküm uyuşmazlığı da bulunmamaktadır.

Öte yandan, Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanununun değişik 25. maddesine göre, adli yargı düzenine dahil yargı yerleri arasında doğan göreve ve yetkiye ilişkin uyuşmazlıkların giderilmesi ve merci tayini görevi Yargıtay'a aittir.

Belirtilen nedenlerle, 2247 sayılı Yasanın 1. maddesine uygun bulunmayan başvurunun aynı Yasanın 27. maddesi uyarınca reddi gerekmektedir.

S O N U Ç : Anlaşmazlığın niteliğine göre, Uyuşmazlık Mahkemesinin görevine girmeyen başvurunun 2247 sayılı Uyuşmazlık Mahkemesinin Kuruluş ve İşleyişi Hakkında Kanunun 1. ve 27. maddeleri uyarınca reddine, 22.12.1997 tarihinde kesin olarak oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
Selçuk Tüzün

Üye
O. Hüseyin Mustafaoğlu

Üye
M. Salim Özer

Üye
Nursel Aynakoğlu

Üye
Mustafa Birden

Üye
Dr. Erol Alpar

Üye
Ertuğrul Taka

27.1.98 - 23243
Bu kararın Resmî gazete'de
yayımı uygundur.

Başkan