Ceza Bölümü 2009/12 E. , 2009/12 K.

- 2247 SAYILI YASA'NIN 1 VE 14. MADDESINDE BELIRTILEN KOŞULLAR OLUŞMADIĞINDAN, AYNI YASA'NIN 27. MADDESINE GÖRE
  - UYUŞMAZLIK MAHKEMESİNİN KURULUŞ VE İŞLEYİŞİ HAKKINDA KANUN (2247) Madde 14

"İçtihat Metni"

Davacı : K.H.

Maktül : F.H.H.

Yakınanlar : 1- D.A.

2- A.B.

3- M.S.

Sanıklar : 1- T.E.

2- Ö.K.

O L A Y : Seferihisar TC. Sahil Güvenlik Komutanlığı emrinde görevli sanık Bçvş. T.E.'in bot Komutanı, aynı Komutanlık emrinde görevli sanık Bçvş. Ö.K.'un çarkçı başı olarak görevli oldukları 18.9.2005 günü, Seferihisar Tepe Burnu güneyinde pusuda bekledikleri sırada, Yunan uyruklu D.A. isimli şahsın yönetiminde bulunan bir botun Türk Karasularında olduğunu tespit ederek gerekli ikazları yaptıkları halde botun durmayarak kaçmaya çalışması ve Sahil Güvenlik Botunun üzerine doğru sürülmesi nedeniyle, sanık T.E.'in emri ile, sanık Ö.K.'un MP-5 ve G3 model silahlarla botun durdurulması amacıyla uyarı atışları yaptırdığı sırada botun isabet aldığı ve botta bulunan 32 yabancı uyruklu şahsın yakalandığı, atış sırasında Suriye uyruklu maktül F.H.H.'ın öldüğü ve yakınanlar D.A., A.B., M.S.'ın da yaralandığı, böylece sanıkların görevin ifası sırasında sınırın aşılması suretiyle bir kişinin ölümüne üç kişinin yaralanmasına sebebiyet vermek suçunu işledikleri ileri sürülerek, eylemlerine uyan 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun 27/1. maddesi delaletiyle 85/2, 53/1-2. maddeleri uyarınca cezalandırılmaları istemiyle İzmir Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 6.3.2007 gün ve E: 2007/6869, K: 2007/400 sayılı iddianamesiyle kamu davası açılmıştır.

İZMİR 6. AĞIR CEZA MAHKEMESİ: 24.5.2007 gün ve E:2007/83, K:2007/156 sayı ile, asker kişi sanıkları, askeri mahalde ve askerlik hizmet ve görevleri ile ilgili olarak işledikleri ileri sürülen suç nedeniyle yargılama görevinin askeri yargı yerine ait olduğu gerekçesiyle görevsizlik kararı vermiş, temyiz edilmeyen karar kesinleşerek, dava dosyası, Güney Deniz Saha Komutanlığı Askeri Mahkemesi'ne gönderilmiştir.

GÜNEY DENİZ SAHA KOMUTANLIĞI ASKERİ MAHKEMESİ: 18.9.2008 gün ve E:2008/1007, K:2008/557 sayı ile, asker kişi sanıklara yüklenen eylemin askeri suç olmadığı, suçun asker kişiye karşı işlenmediği, olay sırasında yürütülen görevin kaçakçılığın men ve takibi olup, askerlik hizmet ve görevleriyle ilgili olmadığı nedenleriyle sanıkları yargılama görevinin adli yargı yerine ait olduğu gerekçesiyle görevsizlik kararı vermiş, dava dosyası, Güney Deniz Saha Komutanlığı Askeri Savcılığı'nca, Mahkememize gönderilmiştir.

İNCELEME VE GEREKÇE: Uyuşmazlık Mahkemesi Ceza Bölümünün, Ahmet AKYALÇIN'ın Başkanlığında, Üyeler; Sezai AKBULUT, Ramazan ÖZKEPİR, Mehmet MUTLU, Hasan DENGİZ, Bilgin AK, Yavuz SAYALGI'nın, katılımlarıyla yapılan 02.03.2009 günlü toplantısında, Raportör-Hâkim G. Fatma BÜYÜKEREN'in, başvurunun reddi yolundaki raporu ve dosyadaki belgeler okunduktan; ilgili Başsavcılarca görevlendirilen Yargıtay Cumhuriyet Savcısı Dr. İlknur ALTUNTAŞ ile Askeri Yargıtay Başsavcı Yardımcısı Özcan ERSAYIN'ın, başvurunun reddine ilişkin yazılı ve sözlü açıklamaları dinlendikten sonra GEREĞİ GÖRÜŞÜLÜP DÜŞÜNÜLDÜ:

Dosyanın incelenmesinde, askeri yargı yerince verilen görevsizlik kararının sanıklar vekili tarafından temyiz edildiği, dava dosyasının temyiz incelemesi yapılmadan Mahkememize gönderildiği anlaşılmaktadır.

5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 34. maddesi 2. fıkrasında, "Kararlarda, başvurulabilecek kanun yolu, süresi, mercii ve şekilleri belirtilir" denilmiş, 223. maddesinin 10. fıkrasında, "Adli yargı dışındaki bir yargı merciine yönelik görevsizlik kararı kanun yolu bakımından hüküm sayılır" düzenlemesi yer almıştır.

Uyuşmazlığın incelenebilmesi için, 2247 sayılı Uyuşmazlık Mahkemesinin Kuruluş Ve İşleyişi Hakkında Kanun'un 1 ve 14. maddeleri uyarınca, yargı yerlerince verilen kararların kesin veya kesinleşmiş olması gerekmektedir. Ceza Muhakemesi Kanunu hükümleri dışında ayrıca, Yargıtay İçtihadı Birleştirme Genel Kurulu'nun 9.12.1931 gün ve E:1931/12, K:1931/48 sayılı kararında da belirtildiği gibi yargı yolunu değiştirmeye yönelik görevsizlik kararlarının temyize tabi oldukları kuşkusuzdur. Böylece, temyiz edildiği halde temyiz incelemesi yapılmadan Mahkememize gönderilen kararın kesinleşmesinden söz edilmesine olanak yoktur. Bu nedenle, dava dosyasının Askeri Yargıtay Başkanlığı'na gönderilerek ilgili dairece temyiz incelemesinin yapılması, karar kesinleştikten sonra dosyanın Mahkememize gönderilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, Güney Deniz Saha Komutanlığı Askeri Mahkemesi'nce verilen görevsizlik kararının kesinleşmemiş olması nedeniyle, 2247 sayılı Yasa'nın 1 ve 14. maddesinde belirtilen koşullar oluşmadığından, aynı Yasa'nın 27. maddesi uyarınca yöntemine uygun bulunmayan başvurunun reddine karar verilmesi gerekmiştir.

SONUÇ : 2247 sayılı Yasa'nın 1 ve 14. maddesinde belirtilen koşullar oluşma-dığından aynı Yasa'nın 27. maddesi uyarınca yöntemine uygun bulunmayan BAŞVURUNUN REDDİNE, 02.03.2009 günü OYBİRLİĞİ İLE KESİN OLARAK karar verildi.