

**T.C.**  
**UYU MAZLIK MAHKEMES**

**ESAS NO** : 2021/295  
**KARAR NO** : 2021/360  
**KARAR TR** : 07/06/2021

**ÖZET:** RES Katkı Payı faturası olarak davacıya gönderilen ve davacı tarafından ödenen faturanın, sözleşme ve yönetmeliğe aykırı olduğundan bahisle, fazla ödenen miktarın davalıdan tahsili istemiyle açılan davanın, DAR YARGI YERİNDE görülmesi gerektiği hakkındadır.

**K A R A R**

**Davacı** : V. Elektrik Üretim Anonim Şirketi  
**Vekilleri** : Av. ...A.  
**Davalı** : Türkiye Elektrik Üretim A.Ş. Genel Müdürlüğü (TEAŞ)  
**Vekilleri** : Av. D.G.

**I. DAVA KONUSU OLAY**

1. Davacı vekili, müvekkili şirketle TEAŞ arasında 08/12/2011 tarihinde "*RES Katkı Payı Anlaşması*" başlıklı sözleşme imzalandığı, daha sonra müvekkili şirketin ünvanını değiştirmesi ile taraflar arasında RES Katkı Payı Anlaşması tüm hükümleri aynı kalmak üzere ve sadece taraf isim değişikliği yapılarak 10/01/2019 tarihinde revize RES Katkı Payı Anlaşması imzalandığı, Enerji Piyasası Düzenleme Kurumundan Bergama RES projesi için alınan 09/02/2012 tarihli lisans kapsamında davaya konu RES Katkı Payı tutarının davalı tarafından hukuka aykırı şekilde hesap edilerek müvekkiline gönderildiği, müvekkilinden fazla para tahsil edildiği, dava konusu faturanın sözleşme ve yönetmeliğe aykırı olduğundan bahisle, fazlaya ilişkin hakları saklı kalmak kaydıyla, fazla ödenen miktarın, ödeme tarihi olan 06/02/2020'den itibaren de iken oranlarda iyecek avans faizi ile birlikte davalıdan tahsiline, yargılama gideri ile vekâlet ücretinin davalıya yükletilmesine karar verilmesi istemleriyle adli yargı yerinde dava açtığı anlaşılmıştır.

2. Davalı vekili, süresi içinde verdiği cevap dilekçelerinde, davanın idari yargı yerinde çözülmesi gerektiğinden bahisle görev itirazında bulunmuştur.

**II. UYU MAZLIK MAHKEMESİNİN KARARINA İTİRAZININ REDDİNE KARAR VERİLMİŞTİR.**

**A. Adli Yargıda**

3. **Ankara 9. Asliye Ticaret Mahkemesinin 09/03/2021 tarihli ve E.2020/534 sayılı kararı ile,** tacir olan taraflar arasında özel hukuk ilişkilerinden doğan anlaşılardan (görev) yargı yolu itirazının reddine karar verilmiştir.

4. Davalı vekili tarafından, süresi içinde verilen dilekçe ile olumlu görev uyu mazlı ı çıkarılması istemiyle ba vuruda bulunulması üzerine dilekçe, dava dosyası ile birlikte Danı tay Ba savcılı na gönderilmi tir.

### **B. Olumlu Görev Uyu mazlı ı Çıkarılmasına li kin Danı tay Ba savcılı ı Talebi**

5. Uyu mazlıkta, dava konusu RES Katkı Payı Bedelinin mülga Rüzgar Enerjisine Dayalı üretim Tesisi Kurmak üzere Yapılan Lisans Ba vurularına li kin Yarı ma Yönetmeli inden kaynaklandı ı açık olup, bu konuda mevzuat hükümleri uyarınca yetkilendirilen TE A Genel Müdürlü ünce kamu hukuku alanında, kamu gücüne dayalı, re'sen ve tek yanlı olarak tesis edilen RES Katkı Payı bedellerinin tazmini için açılan davada yargısal denetimin, idari yargıda yapılması gerekti i sonucuna varıldı ı gerekçesiyle, RES Katkı Payı bedeli faturası nedeniyle ihtirazi kayıtlı ödenen tutarın iadesi istemiyle açılan davada; 2247 sayılı Kanun'un 10. maddesi uyarınca, olumlu görev uyu mazlı ı çıkarılmasına ve dosyanın Uyu mazlık Mahkemesine gönderilmesine karar verilmi tir.

6. Uyu mazlık Mahkemesi Ba kanlı nca, 2247 sayılı Kanun'un 13. maddesine göre Yargıtay Cumhuriyet Ba savcısının yazılı dü üncesi istenilmemi tir.

### **III. LG L HUKUK**

7. 3154 sayılı Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlı nın Te kilat ve Görevleri Hakkında Kanun'un "Görev" ba lıklı 2. maddesinin birinci fıkrasının j bendi öyledir:

*"(Ek: 4/6/2016-6719/4 md.) Elektrik üretim, iletim, da tım ve tüketim tesislerinin milli menfaatlere ve modern teknolojiye uygun ekilde kurulması ve i letilmesi için gerekli yükümlülükleri ile ilgili olarak inceleme, tespit, raporlama, proje onay ve kabul i lemleri yapmak üzere; ihtisas sahibi kamu kurum ve kurulu larını, 14/3/2013 tarihli ve 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu kapsamında da tım lisansı sahibi tüzel ki ileri veya özel hukuk tüzel ki ilerini görevlendirmek, yetkilendirmek veya bu tüzel ki ilerden hizmet satın almak ve bu tüzel ki ilerinin nitelikleri, yetkilendirilmesi, hak ve yükümlülükleri ile bu tüzel ki ilere uygulanacak yaptırımları ve di er hususları yönetmelikle düzenlemek."*

8. 6446 sayılı Elektrik piyasası Kanunu'nun "Kapsam" ba lıklı 2. maddesi öyledir:

*"(1) Bu Kanun; elektrik üretimi, iletimi, da tımı, toptan veya perakende satı ı, ithalat ve ihracatı, piyasa i letimi ile bu faaliyetlerle ili kili tüm gerçek ve tüzel ki ilerinin hak ve yükümlülüklerini kapsar."*

9. 6446 sayılı Kanun'un "Elektrik piyasası faaliyetleri" ba lıklı 4. maddesi öyledir:

*"(1) Piyasada, bu Kanun hükümleri uyarınca lisans almak ko uluyla yürütülebilecek faaliyetler unlardır:*

- a) Üretim faaliyeti*
- b) letim faaliyeti*
- c) Da tım faaliyeti*
- ç) Toptan satı faaliyeti*
- d) Perakende satı faaliyeti*
- e) Piyasa i letim faaliyeti*
- f) thalat faaliyeti*

g) hracat faaliyeti

(2) Piyasada faaliyet gösterecek tüzel ki ilerin faaliyetlerinde uymaları gereken usul ve esaslar yönetmelikle düzenlenir."

10. 20/02/2001 tarihli, 2001/2026 sayılı Bakanlar Kurulu kararı öyledir:

"Türkiye Elektrik Üretim, letim Anonim irketi'nin; Türkiye Elektrik letim Anonim irketi, Elektrik Üretim Anonim irketi ve Türkiye Elektrik Ticaret ve Taahhüt Anonim irketi unvanlı üç ayrı iktisadi devlet te ekkülü ekinde te kilatlandırılmasına ili kin ekli Karar'ın yürürlü e konulması; enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlı ı'nun 5/2/2001 tarihli ve 0330 sayılı yazısı üzerine, 233 sayılı Kanun Hükümünde Kararnamenin 3 üncü maddesine göre, Bakanlar Kurulu'nca 5/2/2001 tarihinde kararla tırlımı tır."

11. 6446 sayılı Kanun'un " letim faaliyeti" ba lıklı 8. maddesi öyledir:

"(1) Elektrik enerjisi iletim faaliyeti, lisansı kapsamında münhasıran TE A tarafından yürütülür. TE A , bu Kanunla belirlenen faaliyetler dı nda bir faaliyetle i tugal edemez. letim faaliyetiyle birlikte yürütülmesi verimlilik artı ı sa layacak nitelikteki piyasa dı ı bir faaliyetin yürütülmesi Kurumun iznine tabidir. letim sistemi teknik ve teknik olmayan kayıplarını kar ılamak amacıyla ve yan hizmetler piyasası kapsamında elektrik enerjisi veya kapasitesi satın alınması veya kiralanması ile iletim sistemi teknik ve teknik olmayan kayıplarını kar ılamak için sözleşme ba lanan enerjinin, gerçekte meler nedeniyle fazlasının satı ı bu hükmün istisnasıdır.

(2) TE A 'ın görev ve yükümlülükleri unlardır:

a) Kurulması öngörülen yeni iletim tesisleri için iletim yatırım planı yapmak, yeni iletim tesislerini kurmak ve iletim sistemini elektrik enerjisi üretimi ve tedarikinde rekabet ortamına uygun ekinde i letmek ve gerekti inde iletim sisteminde ikame ve kapasite artırımı yatırımı yapmak.

b) Bu Kanun kapsamında yürüttü ü faaliyetlere ili kin tarife tekliflerini Kurumun belirledi i ilke ve standartlar çerçevesinde hazırlamak ve Kurumun onayına sunmak.

c) ebeke, dengeleme ve uzla tırma ve yan hizmetler hakkındaki yönetmeliklerin uygulanmasını gözetmek, bu amaçla gerekli incelemeleri yapmak, sonuçları hakkında Kuruma rapor sunmak ve gerekli tedbirlerin alınmasını talep etmek.

ç) Yük da utumu ve frekans kontrolünü gerçekte tirmek, piyasa i letim lisansı kapsamında yan hizmetler piyasasını ve dengeleme güç piyasasını i letmek, gerçek zamanlı sistem güvenilirli ini izlemek, sistem güvenilirli ini ve elektrik enerjisinin öngörülen kalite ko ullarında sunulmasını sa lamak üzere gerekli yan hizmetleri belirlemek ve bu hizmetleri ilgili yönetmelik hükümleri do rultusunda sa lamak.

d) (Ek:25/11/2020-7257/33 md.)(1) letim sisteminin normal i letme ko ulları içerisinde i letilmesi ile i letme güvenli i ve bütünlü ü üzerinde risk olu turan durumlara ili kin olarak ba lantı ve sistem kullanım anla malarında düzenlenen sistem kullanım ihlallerinin takibini yapmak, ihlal durumu tespit edilen tüzel ki ilere sistem kullanım anla masında düzenlenen cezai artları ve di er yaptırımları uygulamak.

e) letim sisteminde ikame ve kapasite artırımı yapmak.

f) Bakanlı ın kararı do rultusunda uluslararası enterkonneksiyon çalı malarını yapmak, iletim sistemine ba lı veya ba lanacak olan serbest tüketiciler dâhil tüm sistem kullanıcılarına ebeke i leyi ine ili kin mevzuat hükümleri do rultusunda e it taraflar arasında ayırım gözetmeksizin iletim ve ba lantı hizmeti sunmak.

(3) TE A 'ın mülkiyet ve i letme sınırı, iletim sistemine yapılan ba lantı noktasında ba lar. Üretim veya tüketim tesisinin iletim sistemine ba lantısının, bir ba ka üretim veya tüketim tesisine ait alt sahası üzerinden yapılması hâlinde ba lantı yapılan fiderin kullanım hakkı, i letme ve bakımı TE A 'a aittir. Ancak, TE A bu tür teçhizatların i letme ve bakımını ilgili üretim veya tüketim sahibi ki ilere bedeli kar ılı nda gördürebilir.

(4) TE A , Bakanlı ın uygun görü ü alınarak uluslararası enterkonneksiyon hatlarının ulusal sınırlar dı ında kalan kısmının tesisi ve i letilmesini yapabilir ve/veya bu amaçla uluslararası irket kurabilir ve/veya kurulmu uluslararası irketlere ortak olabilir ve bölgesel piyasaların i letilmesine ili kin organizasyonlara katılabilir.

(5) Üretim ve tüketim tesislerinin iletim sistemine ba lantısı için yeni iletim tesisi ve bu tesisin sisteme ba lanabilmesi için yeni iletim hatlarının yapılmasının gerekli oldu u hâllerde; bu tesislerin yapımı için TE A 'ın yeterli finansmanının olmaması veya zamanında yatırım planlaması yapılamaması durumlarında, söz konusu yatırımlar, bu tesise ba lantı talebinde bulunan tüzel ki i veya ki ilerce mü tereken yapılabilir veya finanse edilebilir. Yapılan yatırımın tutarı ilgili tüzel ki i veya ki iler ile TE A arasında yapılacak bir tesis sözleşmesi ile ba lantı ve sistem kullanım anla maları çerçevesinde iletim sistem kullanım bedelinden mahsup edilmek suretiyle geri ödenir. Geri ödeme süresi üretim ve tüketim tesisleri için en fazla be yıldır. Bu konuya ili kin usul ve esaslar Kurum tarafından çıkarılan yönetmelikle düzenlenir.

(6) TE A elektrik sistemi i letimine yönelik Kurulca düzenlenen usul ve esaslara uygun olarak bilgileri toplar, raporlar ve 10/11/2005 tarihli ve 5429 sayılı Türkiye statistik Kanunu hükümleri çerçevesinde yayımlar.

(7) TE A iletim sisteminin i letilmesi için ihtiyaç duyulan telsiz sistemi de dâhil her türlü iletim ve bilgi sistemleri altyapısını kurar ve i letir. Fiber optik kablo altyapısının bir kısmını, kendi faaliyetlerini aksatmayacak ekilde ilgili mevzuat çerçevesinde Kurum görüşleri do rultusunda üçüncü ki ilere kullandırabilir.

(8) letim ebekesi dı ında, ulusal iletim sistemi için geçerli standartlara uygun olan ve üretim faaliyeti gösteren tüzel ki inin lisansı kapsamındaki üretim tesisi ile mü terileri ve/veya i tirakleri ve/veya serbest tüketiciler arasında özel direkt hat tesisi, TE A ile üretim faaliyeti gösteren tüzel ki i arasında yapılacak sistem kontrol anla ması ile mümkündür."

12. Elektrik Tesisleri Proje Yönetmeli i'nin "Tanımlar ve kısaltmalar" ba lıklı 4. maddesinin (1) numaralı fıkrasının jj bendinde; Proje onay biriminin (POB): Elektrik tesislerinin, hesap ve raporlarını inceleyerek proje paftalarını onaylamak üzere görevlendirilmi Bakanlık birimini veya bu amaçla Bakanlık tarafından yetkilendirilen DS , TE A , TEDA , EDA , EÜA , OSB ve benzeri ihtisas sahibi kurum ve kurulu ları, ifade etmekte oldu u belirtilmi tir.

13. 4628 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu'nun mülga 3. maddesinin be inci fıkrası öyledir:

"Rüzgâr enerjisine dayalı üretim tesisi kurmak üzere yapılmı veya yapılacak olan lisans ba vuruları kapsamında, bu Kanun ile 5627 sayılı Enerji Verimlili i Kanunu kapsamında Elektrik leri Etüt dairesi Genel Müdürlü ü tarafından yapılacak teknik de erlendirme ve ardından Kurum tarafından yapılacak de erlendirme sonucunda lisans almak için gerekli ko ulları sa layan ba vuru sahipleri belirlenir. Yapılan belirleme sonucunda da aynı bölge ve/veya aynı trafo merkezi için birden fazla ba vurunun bulunması durumunda, bu ba vurular Kurum tarafından Türkiye Elektrik letim Anonim irketine gönderilir. Türkiye Elektrik letim Anonim irketi tarafından bu durumda olan ba vurular arasından sisteme ba lanacak olanı belirlemek için yarı ma yapılır. Yapılan yarı mada, Türkiye Elektrik letim Anonim irketine i letmeye girdikten sonra yönetmelikle belirlenecek bir süre boyunca üretilen kWh ba ma ödenecek en yüksek katkı payını teklif ve taahhüt eden ba vuru sahibi belirlenerek yarı ma sonuçları Kuruma gönderilir. Lisans verilmesine ili kin tüm hak ve yetkiler Kurula aittir. Katkı payı gelirleri Türkiye Elektrik letim Anonim irketi tarafından münhasıran sisteme ba lanacak üretim tesisleri için gerekli iletim yatırımlarının finansmanında kullanılır. Yarı maya ve yarı ma sonunda belirlenen katkı payının ödenmesine ili kin usul ve esaslar Türkiye Elektrik letim Anonim irketi tarafından

*hazırlanacak ve Kurum tarafından onaylanacak yönetmelikle düzenlenir."*

14. Davacı vekilince, 08/12/2011 tarihinde RES katkı payı anla masının imzalandı ı belirtilmi olup, söz konusu tarihte yürürlükte olan *mülga* Rüzgâr Enerjisine Dayalı Üretim Tesisi Kurmak Üzere Yapılan Lisans Ba vurularına li kin Yarı ma Yönetmeli i'nin

- "Amaç" ba lıklı 1. maddesi öyledir:

*"(1) Bu Yönetmeli in amacı, 20/2/2001 tarihli ve 4628 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu çerçevesinde, rüzgâr enerjisine dayalı üretim tesisi kurmak üzere yapılmı lisans ba vurularından aynı bölge ve/veya aynı trafo merkezi için birden fazla ba vurunun bulunması durumunda, sisteme ba lanacak olanı/olanları belirlemek için yapılacak yarı manın ve yarı ma sonunda belirlenen Rüzgâr Enerjisine Dayalı Elektrik Üretim Santrali Katkı Payının ödenmesine ili kin usul ve esasların belirlenmesidir."*

- "Kapsam" ba lıklı 2. maddesi öyledir:

*"(1) Bu Yönetmelik 4628 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu çerçevesinde, rüzgâr enerjisine dayalı üretim tesisi kurmak üzere yapılmı lisans ba vurularından aynı bölge ve/veya aynı trafo merkezi için birden fazla ba vurunun bulunması durumunda sisteme ba lanacak olanı/olanları belirlemek için yapılacak yarı maya ve yarı ma sonunda belirlenen RES Katkı Payının ödenmesine ili kin usul ve esaslar ile bu yarı maya katılacak tüzel ki ilerin yükümlülüklerini kapsar."*

- "Dayanak" ba lıklı 3. maddesi öyledir:

*"(1) Bu Yönetmelik, 20/2/2001 tarihli ve 4628 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 3 üncü maddesinin be inci fıkrasına dayanılarak hazırlanmı tır." (bkz. § 12)*

- "Tanımlar" ba lıklı 4. maddesinin (1) numaralı fıkrasının; *e bendinde*, RES'in Rüzgâr Enerjisine Dayalı Elektrik Üretim Santralini ifade etti i, *f bendinde ise* RES Katkı Payı'nın, Üretim tesisinin ilk ünitesinin geçici kabulünün yapıldı ı tarihten ba lamak üzere ve tüm tesisin geçici kabulünün yapıldı ı tarihten itibaren yirmi yıl süre boyunca RES'te üretilen net elektrik enerjisi için TE A 'a kWh ba ma ödenecek bedeli ifade etti i belirtilmi olup, Yönetmeli in "Uygulama Esasları" ba lıklı ikinci bölümünde; yarı maya katılım, ba vuru esasları, yarı ma, yarı madan sonraki i ve i lemler, RES katkı Payı, RES katkı payı anla masına ili kin düzenlemeler yer almaktadır.

- "RES katkı payı anla ması" ba lıklı 10. maddesi öyledir:

*"(1) Lisans verilmesi EPDK tarafından uygun bulunan irket ile TE A arasında EPDK tarafından belirlenen süre içerisinde Ek-3'te yer alan RES Katkı Payı Anla ması imzalanır. RES Katkı Payı Anla masının imzalanabilmesi için, 8 inci maddeye göre belirlenen banka teminat mektubunun TE A 'a sunulması zorunludur. RES Katkı Payı Anla ması imzalanmazsa, TE A , ilgili irket tarafından kendisine sunulan banka teminat mektubunu irat kaydeder."*

15. TE A Ana Statüsü'nün "Hukuki bünye" ba lıklı 3. maddesinin (1) numaralı fıkrası öyledir:

*"Bu Anasatü ile te kil olunan Türkiye Elektrik İetim A. . (Te ekkül) tüzeli ki ili e sahip, faaliyetlerinde özerk ve sorumlulu u sermayesiyle sınırlı bir ktisadi Devlet Te ekkülüdür."*

#### **IV. NCELEME VE GEREKÇE**

##### **A. İlk nceleme**

16. Uyu mazlık Mahkemesinin Celal Mümtaz AKINCI'nın ba kanlı nda, Üyeler ükrü BOZER, Mehmet AKSU, Birol SONER, Aydemir TUNÇ, Nurdane TOPUZ ve Ahmet ARSLAN'ın katılımlarıyla yapılan 07/06/2021 tarihli toplantısında, 2247 sayılı Kanun'un 27. maddesi gere ince yapılan incelemeye göre davalı vekilinin, anılan Kanun'un 10/2 maddesinde öngörülen yönteme uygun olarak yaptı ı görev itirazının reddedilmesi ve 12/1. maddede belirtilen süre içinde ba vuruda bulunması üzerine Danı tay Ba savcısınca 10. maddede öngörülen biçimde, olumlu görev uyu mazlı ı çıkarıldı ı anla ılmaktadır. Usule ili kin herhangi bir noksanlık bulunmadı ndan görev uyu mazlı ının esasının incelenmesine oy birli i ile karar verildi.

##### **B. Esasın ncelenmesi**

17. Raportör-Hâkim Gül en AKAR PEHL VAN'ın, davanın çözümünde idari yargının görevli oldu u yolundaki raporu ile dosyadaki belgeler okunduktan, ilgili Ba savcılarca görevlendirilen Yargıtay Cumhuriyet Savcısı Halil brahim Ç FTÇ ile Danı tay Savcısı Yakup BAL'ın davada idari yargının görevli oldu u yolundaki sözlü açıklamaları da dinlendikten sonra gere i görü ülüp dü ünüldü:

18. Dava, davacı ve davalı arasında imzalanan anla ma hükümlerine aykırı olarak fazla tahakkuk ettirildi i iddia edilen RES Katkı Payı bedelinin, ödeme tarihinden itibaren i leyecek faiziyle birlikte tahsili istemiyle açılmış tır.

19. Tüm dosya kapsamı ve özetlenen mevzuat hükümleri çerçevesinde sonuç olarak; TE A tüzeli ki ili e sahip, özel hukuk hükümlerine tabi, faaliyetlerinde özerk ve sorumlulu u sermayesi ile sınırlı bir iktisadi devlet te ekkülüdür. Üstün ayrıcalıklara sahip olan ve yükümlülükler rejimine tabi tutulan, sorumlulu u ile denetimi bir kamu otoritesi tarafından üstlenilen kamu hizmeti niteli indeki elektrik iletim faaliyetini yürüten davalı TEDA Genel Müdürlü ü ile davacı irket arasında yukarıda alıntılanan yönetmeli e dayanarak düzenlenen katkı payı anla masının idari sözleşme niteli i tartı masız oldu u gibi, verilen yetkinin kullanımı sırasında kamu gücüne dayalı, re'sen ve tek yanlı olarak tesis edilen RES katkı payı faturası bedelinin fazla hesaplandı na ve tazminine ili kin davanın görüm ve çözümünde idari yargı yerinin görevli oldu u sonucuna varılmış tır.

20. Yukarıda belirtilen hususlar göz önünde bulundurularak; Danı tay Ba savcısınca yapılan ba vurunun kabulü ile davalı vekilinin yaptı ı görev itirazının reddine ili kin Ankara 9. Asliye Ticaret Mahkemesinin 09/03/2021 tarihli ve E.2020/534 sayılı kararının kaldırılması gerekmi tir.

#### **V. HÜKÜM**

Açıklanan gerekçelerle;

A. Davanın çözümünde DAR YARGININ GÖREVLİ OLDUĞU NA,

B. Danıştay Başkanlığı tarafından yapılan BA VURUNUN KABULÜ ile davalı vekilinin yaptığı görev itirazının reddine ilişkin Ankara 9. Asliye Ticaret Mahkemesinin 09/03/2021 tarihli ve E.2020/534 sayılı KARARININ KALDIRILMASINA,

07/06/2021 tarihinde, Üyelerden Ükrü BOZER, Mehmet AKSU ve Birol SONER'in KARAR İYU ve OY ÇOKLUĞU İLE KESİN OLARAK karar verildi.

Başkan  
Celal Mümtaz  
AKINCI

Üye  
Ükrü  
BOZER

Üye  
Mehmet  
AKSU

Üye  
Birol  
SONER

Üye  
Aydemir  
TUNÇ

Üye  
Nurdane  
TOPUZ

Üye  
Ahmet  
ARSLAN

## KARAR

Davalı TE A Ana Statüsünde de belirtildi i üzere; tüzel ki ili e sahip, faaliyetlerinde özerk ve sorumlulu u sermayesiyle sınırlı bir ktisadi Devlet te ekkülüdür. Te ekkül; EPK, K.H.K., ve bu Anastatü hükümleri saklı kalmak üzere özel hukuk hükümlerine tabiidir.

Türkiye Elektrik Kurumu (TEK), elektrik sektöründeki yapının yeniden düzenlenmesi amacıyla 1970 yılında çıkarılan 1312 sayılı Kanun ile kurulmu ; özelle tirme politikaları çerçevesinde, Bakanlar Kurulunun 12/08/1993 tarih ve 93/4789 sayılı kararı ile, Türkiye Elektrik Üretim - letim A. . (TE A ) ve Türkiye Elektrik Da ıtım A. . (TEDA ) adı altında iki ayrı ktisadi Devlet te ekkülü olarak yeniden yapılandırılmı ve 1994 yılında tüzel ki iliklerine kavu mu lardır.

Davalı TE A 'ın ana statüsünde özel hukuk hükümlerine tabi oldu u açıkça düzenlenmi tir.

Açıklanan tüm bu nedenlerle, davacı ile davalının özel hukuk hükümlerine tabi olduklarının tartı masız oldu u gibi, dosyaya ibraz edilen sözleşme ve protokollerin incelenmesinde, davalının ana statüsünde özel hukuk hükümetie tabi olaca mın açıkça düzenlenmesi ve somut olayda taraflar arasındaki ihtilafın TTK hükümlerine göre çözümlenmesi gerekti i, bu nedenlerle davaya bakmakla görevli yargı yerinin Adli Yargı oldu u anla ılmakla Sayın Ço unlu un somut olayda görevli yargı yerinin dari Vargı oldu u yönündeki kararma katılmıyoruz.

Üye  
ükürü  
BOZER

Üye  
Mehmet  
AKSU

Üye  
Biol  
SONER