

T.C.
UYU MAZLIK MAHKEMES

ESAS NO : 2021/172
KARAR NO : 2021/277
KARAR TR : 03/05/2021

ÖZET: RES Katkı Payı Bedeli olarak davacıya gönderilen faturanın, taraflar arasında imzalanan RES Katkı Payı Anlaşmasına aykırı oldu undan bahisle, sözleşmenin uyarlanması, fazla ödendiği belirtilen bedelin ödeme tarihi itibarıyla faizi ile birlikte iadesi istemiyle açılan davanın DAR YARGI YERİNDE görülmesi gerektiği hk.

K A R A R

Davacı : Y. B.Enerji Elektrik Üretim Sanayi ve Ticaret A.Ş.
Vekilleri : Av. R.Ç.
Davalı : Türkiye Elektrik İletim Anonim Şirketi (TEİAŞ) Genel Müdürlüğü
Vekilleri : Av. T.G.A.

I. DAVA KONUSU OLAY

1. Davacı vekilince, TEİAŞ tarafından Rüzgar Enerji Santrali Bedeli Katkı Payı olarak müvekkili firmaya 10.875.255,44 TL'lik fatura düzenlendiği; bu bedelin ödenmemesi durumunda 6183 sayılı Amme Alacakları Tahsil Usulü Hakkındaki Kanun'un 51. maddesi uyarınca gecikme zammı uygulanacağı belirtilmiştir; davalının taraflar arasında RES Katkı Payı Anlaşmasına aykırı fatura düzenlediği ve davacının, fahi ve hatalı hesaplanan faturaları ödemek zorunda bırakıldığı ileri sürülerek; sözleşmenin uyarlanması, fazla ödendiği belirtilen bedelin ödeme tarihi itibarıyla ticari ilişkilerde uygulanan en yüksek avans faizi ile birlikte iadesi istemiyle adli yargı yerinde dava açılmıştır.

2. Davalı idare vekili, davada idari yargı yerinin görevli olduğunu ileri sürerek davanın usulden reddine karar verilmesi isteminde bulunmuştur.

II. UYU MAZLIK MAHKEMESİNİN KARARINA İTİRAZININ KABULÜNE İLİŞKİN BAŞVURU SÜRECİ

A. Adli Yargıda

3. **Ankara 4. Asliye Ticaret Mahkemesinin 20/01/2021 tarihli ve E.2020/427 sayılı dosyasında**, davalı vekilinin yargı yolu itirazı reddedilmiştir.

4. Davalı vekili tarafından, süresi içinde verilen dilekçe ile olumlu görev uyu mazlık çıkarılması istemiyle başvuru sırasında bulunulması üzerine dilekçe, dava dosyası ile birlikte Danıştay Başkanlığına gönderilmiştir.

B. Olumlu Görev Uyu mazlı ı Çıkarılmasına İlişkin Danıştay Başvıncılı ı Talebi

5. Danıştay Başvıncısı davanın idari yargı yerinde görülmesi gerektiğinden bahisle, 2247 sayılı Kanun'un 10. maddesi gereğince olumlu görev uyu mazlı ı çıkarılmasına karar vererek dosyayı Uyu mazlık Mahkemesine göndermiştir. Olumlu görev uyu mazlı ı çıkarılmasına ilişkin talebin ilgili kısmı u ekildedir:

"....

Uyu mazlıkta, dava konusu RES Katkı Payı bedelinin mülga Rüzgarı Enerjisine Dayalı üretim Tesisi Kurmak üzere Yapılan Lisans Başvurularına İlişkin Yarı mma Yönetmeliğinden kaynaklandı ı açık olup, bu konuda yukarıda yer verilen mevzuat hükümleri uyarınca yetkilendirilen TE A Genel Müdürlüğünce kamu hukuku alanında, kamu gücüne dayalı, re'sen ve tek yanlı olarak tesis edilen i lem kar ı açılan davanın, RES Katkı Payı bedelinin tazminine yönelik kısmının yargısı denetiminin, idari yargıda yapılması gerektiğini sonucuna varılmıştır.

SONUÇ : Açıklanan nedenlerle, davanın 2019 yılı RES Katkı Pay bedeli olarak haksız ödenen meblağın tazmini istemine ilişkin kısmına yönelik olarak 2247 sayılı Yasa'nın 10. maddesi uyarınca, olumlu görev uyu mazlı ı çıkarılmasını ve dosyanın Uyu mazlık Mahkemesine gönderilmesine, durumun Ankara 14. Asliye Ticaret Mahkemesine bildirilmesine 24/02/2021 günü kesin olarak karar verildi."

III.BA SAVCILIK DÜ ÜNCESİ

6. Uyu mazlık Mahkemesi Başvıncılığınca, 2247 sayılı Kanun'un 13. maddesine göre Yargıtay Cumhuriyet Başvıncısının da yazılı dü üncesi istenilmiştir, kararın ilgili kısmı u ekildedir.

"... Dava konusu uyu mazlık, bir özel hukuk sözleşmesinin uygulanmasından fayda kaynaklanmayıp; Mülga 4628 sayılı Kanun'un 3. maddesi ile bu maddeye dayanılarak çıkarılan Yönetmelik ve Yönetmelik eklerinde yer alan teklif mektubu, taahhütname ve RES katkı payı anlaşması hükümlerinin uygulanmasından kaynaklandığından, bu düzenlemelerin uygulanması hususunda yetkilendirilen, üstün ayrıcalıklara sahip olan, yükümlülükler rejimine tabi tutulan, sorumluluğuna ve denetimi bir kamu otoritesi tarafından üstlenilen kamu hizmeti niteliğindeki elektrik iletim faaliyetini yürüten TE A Genel Müdürlüğü tarafından, yine belirtilen mevzuat hükümleri kapsamında kamu gücüne dayalı, re'sen ve tek yanlı olarak tesis edilen i leme yönelik açılan davanın çözümünde idari yargı yerlerinin görevli oldukları sonucuna varılmıştır..."

IV. LG L HUKUK

7. 3154 sayılı Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun'un "Görev" başlıklı 2. maddesinin birinci fıkrasının j bendi şöyledir:

"(Ek: 4/6/2016-6719/4 md.) Elektrik üretim, iletim, dağıtım ve tüketim tesislerinin milli menfaatlere ve modern teknolojiye uygun şekilde kurulması ve işletilmesi için gerekli yükümlülükleri ile ilgili olarak inceleme, tespit, raporlama, proje onay ve kabul işlemleri yapmak üzere; ihtisas sahibi kamu kurum ve kuruluşlarını, 14/3/2013 tarihli ve 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu kapsamında dağıtım lisansı sahibi tüzel kişileri veya özel hukuk tüzel kişilerini görevlendirmek, yetkilendirmek veya bu tüzel kişilerden hizmet satın almak ve bu tüzel kişilerin nitelikleri, yetkilendirilmesi, hak ve yükümlülükleri ile bu tüzel kişilere uygulanacak yaptırımları ve diğer hususları yönetmelikle düzenlemek."

8. 6446 sayılı Elektrik piyasası Kanunu'nun "*Kapsam*" ba lıklı 2. maddesi öyledir:

"(1) Bu Kanun; elektrik üretimi, iletimi, dağıtım, toptan veya perakende satışı, ithalat ve ihracatı, piyasa iletimi ile bu faaliyetlerle ilişkili tüm gerçek ve tüzel kişilerin hak ve yükümlülüklerini kapsar."

9. 6446 sayılı Kanun'un "*Elektrik piyasası faaliyetleri*" ba lıklı 4. maddesi öyledir:

"(1) Piyasada, bu Kanun hükümleri uyarınca lisans almak koşuluyla yürütülebilecek faaliyetler şunlardır:

- a) Üretim faaliyeti*
- b) İletim faaliyeti*
- c) Dağıtım faaliyeti*
- ç) Toptan satış faaliyeti*
- d) Perakende satış faaliyeti*
- e) Piyasa iletimi faaliyeti*
- f) İthalat faaliyeti*
- g) İhracat faaliyeti*

(2) Piyasada faaliyet gösterecek tüzel kişilerin faaliyetlerinde uymaları gereken usul ve esaslar yönetmelikle düzenlenir."

10. 20/02/2001 tarihli, 2001/2026 sayılı Bakanlar Kurulu kararı öyledir:

"Türkiye Elektrik Üretim, İletim Anonim Şirketi'nin; Türkiye Elektrik İletim Anonim Şirketi, Elektrik Üretim Anonim Şirketi ve Türkiye Elektrik Ticaret ve Taahhüt Anonim Şirketi unvanlı üç ayrı iktisadi devlet teşebbüsünde tekliflandırılmasına ilişkin ekli Karar'ın yürürlüğe konulması; enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'nun 5/2/2001 tarihli ve 0330 sayılı yazısı üzerine, 233 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 3 üncü maddesine göre, Bakanlar Kurulu'nca 5/2/2001 tarihinde kararlaştırılmıştır."

11. 6446 sayılı Kanun'un "*İletim faaliyeti*" ba lıklı 8. maddesi öyledir:

"(1) Elektrik enerjisi iletim faaliyeti, lisansı kapsamında münhasıran TEİA tarafından yürütülür. TEİA, bu Kanunla belirlenen faaliyetler dışında bir faaliyetle iştirak edemez. İletim faaliyetiyle birlikte yürütülmesi verimlilik artışı sağlayacak nitelikteki piyasadışı bir faaliyetin yürütülmesi Kurumun iznine tabidir. İletim sistemi teknik ve teknik olmayan kayıplarını karşılamak amacıyla ve yan hizmetler piyasası kapsamında elektrik enerjisi veya kapasitesi satın alınması veya kiralanması ile iletim sistemi teknik ve teknik olmayan kayıplarını karşılamak için sözleşmeye bağlanan enerjinin, gerçekleştirenler nedeniyle fazlasının satışı bu hükmün istisnasıdır.

(2) TEİA'nın görev ve yükümlülükleri şunlardır:

a) Kurulması öngörülen yeni iletim tesisleri için iletim yatırım planı yapmak, yeni iletim tesislerini kurmak ve iletim sistemini elektrik enerjisi üretimi ve tedarikinde rekabet ortamına uygun şekilde işletmek ve gerektiğinde iletim sisteminde ikame ve kapasite artırımı yatırımı yapmak.

b) Bu Kanun kapsamında yürütülen faaliyetlere ilişkin tarife tekliflerini Kurumun belirlediği ilke ve standartlar çerçevesinde hazırlamak ve Kurumun onayına sunmak.

c) Ebeke, dengeleme ve uzlaştırma ve yan hizmetler hakkındaki yönetmeliklerin uygulanmasını gözetmek, bu amaçla gerekli incelemeleri yapmak, sonuçları hakkında Kuruma rapor sunmak ve gerekli tedbirlerin alınmasını talep etmek.

ç) Yük dağıtım ve frekans kontrolünü gerçekleştirmek, piyasa iletimi lisansı kapsamında yan hizmetler piyasasını ve dengeleme güç piyasasını işletmek, gerçek zamanlı sistem güvenilirliğini izlemek, sistem güvenilirliğini ve elektrik enerjisinin öngörülen kalite

ko ulla rında sunulmasını sa lamak üzere gerekli yan hizmetleri belirlemek ve bu hizmetleri ilgili yönetmelik hükümleri do rultusunda sa lamak.

d) (Ek:25/11/2020-7257/33 md.)(1) letim sisteminin normal i letme ko ulla rı içerisinde i letilmesi ile i letme güvenli i ve bütünlü ü üzerinde risk olu turan durumlara ili kin olarak ba lantı ve sistem kullanım anla malarında düzenlenen sistem kullanım ihlallerinin takibini yapmak, ihlal durumu tespit edilen tüzel ki ilere sistem kullanım anla masında düzenlenen cezai artları ve di er yaptırımları uygulamak.

e) letim sisteminde ikame ve kapasite artırımı yapmak.

f) Bakanlı ın kararı do rultusunda uluslararası enterkonneksiyon çalı malarını yapmak, iletim sistemine ba lı veya ba lanacak olan serbest tüketiciler dâhil tüm sistem kullanıcılarına ebeke i leyi ine ili kin mevzuat hükümleri do rultusunda e it taraflar arasında ayırım gözetmeksizin iletim ve ba lantı hizmeti sunmak.

(3) TE A 'ın mülkiyet ve i letme sınırı, iletim sistemine yapılan ba lantı noktasında ba lar. Üretim veya tüketim tesisinin iletim sistemine ba lantısının, bir ba ka üretim veya tüketim tesisine ait alt sahası üzerinden yapılması hâlinde ba lantı yapılan fiderin kullanım hakkı, i letme ve bakımı TE A 'a aittir. Ancak, TE A bu tür teçhizatların i letme ve bakımını ilgili üretim veya tüketim sahibi ki ilere bedeli kar ılı nda gördürebilir.

(4) TE A , Bakanlı ın uygun görü ü alınarak uluslararası enterkonneksiyon hatlarının ulusal sınırlar dı nda kalan kısmının tesisi ve i letilmesini yapabilir ve/veya bu amaçla uluslararası irket kurabilir ve/veya kurulmu uluslararası irketlere ortak olabilir ve bölgesel piyasaların i letilmesine ili kin organizasyonlara katılabilir.

(5) Üretim ve tüketim tesislerinin iletim sistemine ba lantısı için yeni iletim tesisi ve bu tesisin sisteme ba lanabilmesi için yeni iletim hatlarının yapılmasının gerekli oldu u hâllerde; bu tesislerin yapımı için TE A 'ın yeterli finansmanının olmaması veya zamanında yatırım planlaması yapılamaması durumlarında, söz konusu yatırımlar, bu tesise ba lantı talebinde bulunan tüzel ki i veya ki ilerce mü tereken yapılabilir veya finanse edilebilir. Yapılan yatırımın tutarı ilgili tüzel ki i veya ki iler ile TE A arasında yapılacak bir tesis sözleşmesi ile ba lantı ve sistem kullanım anla maları çerçevesinde iletim sistem kullanım bedelinden mahsup edilmek suretiyle geri ödenir. Geri ödeme süresi üretim ve tüketim tesisleri için en fazla be yıldır. Bu konuya ili kin usul ve esaslar Kurum tarafından çıkarılan yönetmelikle düzenlenir.

(6) TE A elektrik sistemi i letimine yönelik Kurulca düzenlenen usul ve esaslara uygun olarak bilgileri toplar, raporlar ve 10/11/2005 tarihli ve 5429 sayılı Türkiye statistik Kanunu hükümleri çerçevesinde yayımlar.

(7) TE A iletim sisteminin i letilmesi için ihtiyaç duyulan telsiz sistemi de dâhil her türlü ileti im ve bilgi sistemleri altyapısını kurar ve i letir. Fiber optik kablo altyapısının bir kısmını, kendi faaliyetlerini aksatmayacak ekilde ilgili mevzuat çerçevesinde Kurum görü leri do rultusunda üçüncü ki ilere kullanıdırabilir.

(8) letim ebekesi dı nda, ulusal iletim sistemi için geçerli standartlara uygun olan ve üretim faaliyeti gösteren tüzel ki inin lisansı kapsamındaki üretim tesisi ile mü terileri ve/veya i tirakleri ve/veya serbest tüketiciler arasında özel direkt hat tesisi, TE A ile üretim faaliyeti gösteren tüzel ki i arasında yapılacak sistem kontrol anla ması ile mümkündür."

12. Elektrik Tesisleri Proje Yönetmeli i'nin "Tanımlar ve kısaltmalar" ba lıklı 4. maddesinin (1) numaralı fıkrasının jj bendinde; Proje onay biriminin (POB): Elektrik tesislerinin, hesap ve raporlarını inceleyerek proje paftalarını onaylamak üzere görevlendirilmi Bakanlık birimini veya bu amaçla Bakanlık tarafından yetkilendirilen DS , TE A , TEDA , EDA , EÜA , OSB ve benzeri ihtisas sahibi kurum ve kurulu ları, ifade etmekte oldu u belirtilmi tir.

13. 4628 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu'nun mülga 3. maddesinin be inci fıkrası öyledir:

"Rüzgâr enerjisine dayalı üretim tesisi kurmak üzere yapılmı veya yapılacak olan lisans ba vuruları kapsamında, bu Kanun ile 5627 sayılı Enerji Verimlili i Kanunu kapsamında Elektrik leri Etüt dairesi Genel Müdürlü ü tarafından yapılacak teknik de erlendirme ve ardından Kurum tarafından yapılacak de erlendirme sonucunda lisans almak için gerekli ko ulları sa layan ba vuru sahipleri belirlenir. Yapılan belirleme sonucunda da aynı bölge ve/veya aynı trafo merkezi için birden fazla ba vurunun bulunması durumunda, bu ba vurular Kurum tarafından Türkiye Elektrik letim Anonim irketine gönderilir. Türkiye Elektrik letim Anonim irketi tarafından bu durumda olan ba vurular arasından sisteme ba lanacak olanı belirlemek için yarı ma yapılır. Yapılan yarı mada, Türkiye Elektrik letim Anonim irketine i letmeye girdikten sonra yönetmelikle belirlenecek bir süre boyunca üretilen kWh ba ma ödenecek en yüksek katkı payını teklif ve taahhüt eden ba vuru sahibi belirlenerek yarı ma sonuçları Kuruma gönderilir. Lisans verilmesine ili kin tüm hak ve yetkiler Kurula aittir. Katkı payı gelirleri Türkiye Elektrik letim Anonim irketi tarafından münhasıran sisteme ba lanacak üretim tesisleri için gerekli iletim yatırımlarının finansmanında kullanılır. Yarı maya ve yarı ma sonunda belirlenen katkı payının ödenmesine ili kin usul ve esaslar Türkiye Elektrik letim Anonim irketi tarafından hazırlanacak ve Kurum tarafından onaylanacak yönetmelikle düzenlenir."

14. Davacı vekilince, RES katkı payı anla masının imzalandı ı belirtilmi olup, söz konusu tarihte yürürlükte olan Mülga Rüzgâr Enerjisine Dayalı Üretim Tesisi Kurmak Üzere Yapılan Lisans Ba vurularına li kin Yarı ma Yönetmeli i'nin -"Amaç" ba lıklı 1. maddesi öyledir:

"(1) Bu Yönetmeli in amacı, 20/2/2001 tarihli ve 4628 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu çerçevesinde, rüzgâr enerjisine dayalı üretim tesisi kurmak üzere yapılmı lisans ba vurularından aynı bölge ve/veya aynı trafo merkezi için birden fazla ba vurunun bulunması durumunda, sisteme ba lanacak olanı/olanları belirlemek için yapılacak yarı manın ve yarı ma sonunda belirlenen Rüzgâr Enerjisine Dayalı Elektrik Üretim Santrali Katkı Payının ödenmesine ili kin usul ve esasların belirlenmesidir."

- "Kapsam" ba lıklı 2. maddesi öyledir:

"(1) Bu Yönetmelik 4628 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu çerçevesinde, rüzgâr enerjisine dayalı üretim tesisi kurmak üzere yapılmı lisans ba vurularından aynı bölge ve/veya aynı trafo merkezi için birden fazla ba vurunun bulunması durumunda sisteme ba lanacak olanı/olanları belirlemek için yapılacak yarı maya ve yarı ma sonunda belirlenen RES Katkı Payının ödenmesine ili kin usul ve esaslar ile bu yarı maya katılacak tüzel ki ilerin yükümlülüklerini kapsar."

- "Dayanak" ba lıklı 3. maddesi öyledir:

"(1) Bu Yönetmelik, 20/2/2001 tarihli ve 4628 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 3 üncü maddesinin be inci fıkrasına dayanılarak hazırlanmı tır." (bkz. § 13)

- "Tanımlar" ba lıklı 4. maddesinin (1) numaralı fıkrasının; e bendinde, RES'in Rüzgâr Enerjisine Dayalı Elektrik Üretim Santralini ifade etti i, f bendinde ise RES Katkı Payı'nın, Üretim tesisinin ilk ünitesinin geçici kabulünün yapıldı ı tarihten ba lamak üzere ve tüm tesisin geçici kabulünün yapıldı ı tarihten itibaren yirmi yıl süre boyunca RES'te üretilen net elektrik enerjisi için TE A 'a kWh ba ma ödenecek bedeli ifade etti i belirtilmi olup, Yönetmeli in "Uygulama Esasları" ba lıklı ikinci bölümünde; yarı maya katılım, ba vuru esasları, yarı ma, yarı madan sonraki i ve i lemler, RES katkı Payı, RES katkı payı anla masına ili kin düzenlemeler yer almaktadır.

- "RES katkı payı anla ması" ba lıklı 10. maddesi öyledir:

"(1) Lisans verilmesi EPDK tarafından uygun bulunan irket ile TE A arasında EPDK tarafından belirlenen süre içerisinde Ek-3'te yer alan RES Katkı Payı Anla ması imzalanır. RES Katkı Payı Anla masının imzalanabilmesi için, 8 inci maddeye göre belirlenen banka teminat mektubunun TE A 'a sunulması zorunludur. RES Katkı Payı Anla ması imzalanmazsa, TE A , ilgili irket tarafından kendisine sunulan banka teminat mektubunu irat kaydeder."

15. TE A Ana Statüsü'nün "Hukuki bünye" ba lıklı 3. maddesinin (1) numaralı fıkrası öyledir:

"Bu Anastatü ile te kil olunan Türkiye Elektrik letim A. . (Te ekkül) tüzel ki ili e sahip, faaliyetlerinde özerk ve sorumlulu u sermayesiyle sınırlı bir ktisadi Devlet Te ekkülüdür."

V. NCELEME VE GEREKÇE

A. İlk nceleme

16. Uyu mazlık Mahkemesinin Celal Mümtaz AKINCI'nın ba kanlı nda, Üyeler ükrü BOZER, Mehmet AKSU, Birol SONER, Aydemir TUNÇ, Nurdane TOPUZ ve Ahmet ARSLAN'ın katılımlarıyla yapılan 03/05/2021 tarihli toplantısında; 2247 sayılı Kanun'un 27. maddesi gere ince yapılan incelemeye göre, davalı vekilinin, anılan Kanun'un 10/2 maddesinde öngörülen yöntemine uygun olarak yaptı ı görev itirazının reddedilmesi ve 12/1. maddede belirtilen süre içinde ba vuruda bulunması üzerine Danı tay Ba savcısınca, 10. maddede öngörülen biçimde, olumlu görev uyu mazlı ı çıkarıldı ı ve usule ili kin herhangi bir noksanlık bulunmadı ı anla ıldı ndan görev uyu mazlı ının esasının incelenmesine oy birli iyle karar verildi.

B. Esasın ncelenmesi

17. Raportör-Hâkim Gülen AKAR PEHL VAN'ın, davanın çözümünde idari yargının görevli oldu u yolundaki raporu ile dosyadaki belgeler okunduktan, ilgili Ba savcılarca görevlendirilen Yargıtay Cumhuriyet Savcısı Halil brahim Ç FTÇ ile Danı tay Savcısı Yakup BAL'ın davada idari yargının görevli oldu u yolundaki sözlü açıklamaları da dinlendikten sonra gere i görü ülüp dü ünüldü:

18. Dava, Davacı irket tarafından, davalı TE A Genel Müdürlü ünce düzenlenerek tebli edilen TEE2020015800190 nolu 23/01/2020 tarihli KDV dahil 10.875.255,44 TL bedelli faturanın "Rüzgar Enerjisi Katkı Payı Anla ması" hükümlerine aykırı olarak hesaplandı ı belirtilen KDV dahil 5.854.029,28 TL'lik kısmı bakımından borçlu olunmadı ının tespiti istemi ile açılmıştır.

19. TE A ; tüzel ki ili e sahip, faaliyetlerinde özerk ve sorumlulu u sermayesiyle sınırlı bir iktisadi devlet te ekkülüdür (bkz. § 15). Elektrik enerjisi iletim faaliyeti, lisansı kapsamında münhasıran TE A tarafından yürütülür (bkz. § 11).

20. Somut olayda; her ne kadar, taraflar arasındaki RES katkı payı anla masının 5. maddesinde; *"Bu anla manın hükümlerinin uygulanmasından dolayı do acak veya çıkacak anla mazlıkların çözümüne Ankara Mahkemeleri ve cra Daireleri yetkilidir."* ekinde bir

düzenlemeye yer verilmi ise de, söz konusu düzenleme görev ya da yargı koluna ili kin olmayıp, mahkemelerin yer yönünden yetkisini belirlemeye yönelik bir düzenlemedir. Bu nedenle görevli yargı yerinin belirlenmesi açısından bir saptayıcılı ı bulunmamaktadır.

21. Önümüzdeki uyu mazlıkta; dava konusu RES katkı payı bedelinin, mülga Rüzgâr Enerjisine Dayalı Üretim Tesisi Kurmak Üzere Yapılan Lisans Ba vurularına li kin Yarı ma Yönetmeli i'nden kaynaklandı ı anla ılmakta olup, bu hususta yukarıda belirtilen mevzuat hükümleri uyarınca yetkilendirilen TE A Genel Müdürlü ünce kamu hukuk alanında, kamu gücüne dayalı, re'sen ve tek yanlı olarak tesis edilen i leme kar ı açılan davada RES katkı payının tazminine yönelik kısmı bakımından uyu mazlı ın görüm ve çözümünde idari yargının görevli oldu u sonucuna varılmı tır.

22. Yukarıda belirtilen hususlar göz önünde bulundurularak; Danı tay Ba savcısınca yapılan ba vurunun kabulü ile davalı idare vekilinin görev itirazının reddine ili kin Ankara 4. Asliye Ticaret Mahkemesince verilen 20/01/2021 tarihli ve E.2020/427 sayılı kararının kaldırılması gerekmi tir.

VI. HÜKÜM

Açıklanan gerekçelerle;

A. Davanın çözümünde DAR YARGININ GÖREVL OLDU UNA,

B. Danı tay Ba savcısınca yapılan BA VURUNUN KABULÜ ile davalı idare vekilinin görev itirazının reddine ili kin Ankara 4. Asliye Ticaret Mahkemesince verilen 20/01/2021 tarihli ve E.2020/427 sayılı KARARININ KALDIRILMASINA,

03/05/2021 tarihinde, Üyelerden ükrü BOZER, Mehmet AKSU ve Birol SONER'in KAR I OYLARI ve OY ÇOKLU U LE KES N OLARAK karar verildi.

Ba kan
Celal Mümtaz
AKINCI

Üye
ükrü
BOZER

Üye
Mehmet
AKSU

Üye
Birol
SONER

Üye
Aydemir
TUNÇ

Üye
Nurdane
TOPUZ

Üye
Ahmet
ARSLAN

KARAR

Davalı TE A Ana Statüsünde de belirtildi i üzere; tüzel kişiliğe sahip, faaliyetlerinde özerk ve sorumluluğu sermayesiyle sınırlı bir ktisadi Devlet te ekkülüdür. Te ekkül; EPK, K.H.K., ve bu Anastatü hükümleri saklı kalmak üzere özel hukuk hükümlerine tabiidir.

Türkiye Elektrik Kurumu (TEK), elektrik sektöründeki yapının yeniden düzenlenmesi amacıyla 1970 yılında çıkarılan 1312 sayılı Kanun ile kurulmu ; özelleştirme politikaları çerçevesinde, Bakanlar Kurulunun 12/08/1993 tarih ve 93/4789 sayılı kararı ile, Türkiye Elektrik Üretim - iletim A. . (TE A) ve Türkiye Elektrik Da ıtım A. . (TEDA) adı altında iki ayrı ktisadi Devlet te ekkülü olarak yeniden yapılandırılmış ve 1994 yılında tüzel kişiliklerine kavuşmu lardır.

Davalı TE A 'nın ana statüsünde özel hukuk hükümlerine tabi olduğu açıkça düzenlenmiştir.

Açıklanan tüm bu nedenlerle, davacı ile davalının özel hukuk hükümlerine tabi olduklarının tartışmasız olduğu gibi, dosyaya ibraz edilen sözleşme ve protokollerin incelenmesinde, davalının ana statüsünde özel hukuk hükümlerine--tabi olmasının açıkça düzenlenmesi ve somut olayda taraflar arasındaki ihtilafın TTK hükümlerine göre çözümlenmesi gerektiği, bu nedenlerle davaya bakmakla görevli yargı yerinin Adli Yargı olduğu anlaşılmakla Sayın Ço unlu nun somut olayda görevi/yargı yerinin dardı\Yargı olduğu yönündeki kararına katılmıyoruz. 03/05/2021

Üye
Ükrü
BOZER

Üye
Mehmet
AKSU

Üye
Biol
SONER