T.C.
UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ

ESAS NO : 2023/446
KARAR NO : 2024/219
KARAR TR : 03/06/2024

ÖZET: Davacının murislerine ait nüfus kayıtlarının Osmanlı kayıtlarından, Türkiye Cumhuriyeti Nüfus Kayıtlarına geçirilirken, doğum yerlerinin ve ölüm kaydının hatalı olarak işlendiğinden bahisle, düzeltilmesine karar verilmesi istemiyleaçılan davanın, ADLİ YARGI YERİNDE görülmesi gerektiği hk.

K A R A R

Davacı : S.T
Davalı : Söke Nüfus Müdürlüğü

I. DAVA KONUSU OLAY

1. Davacı, M.Sve A. 'dan olma M. 'nın oğlu olduğunu, bilirkişi tarafından hazırlanan Osmanlı kütük defteri ve tercümesinde M.M ve A. 'den olma M.S 'ın ilk eşi R. 'den olma M.S 'ın oğlu M. 'in doğum yerinin İzmir Tire Alaylı olarak yazıldığını, yine nüfus kayıtlarında görüleceği üzere M.S 'ın eşleri ve kızlarının da doğum yerlerinin Kuşadası Kozpınar olarak belirtildiğini, Türkiye Cumhuriyeti Nüfus Kayıtlarına geçirilirken bilirkişi belgesinde M. 'in nüfus kaydının Tire olarak yazılmış olmasına rağmen, anneler C.ve A.ile M. 'in kardeşleri G. , M.ve E. 'nin doğum yerlerinin Kıbrıs olarak hatalı yazıldığını, Bilirkişi evrağında M.S 'ın oğlu M. 'in naklen Antalya'dan Söke-Akçakaya nahiyesine nakil geldiği ve nakil evrakında arapça olan doğum yeri kelimesinin tercümesi yapılamadığından dolayı doğum yerinin boş bırakıldığı, ancak M. 'in doğum yerinin Tire olmasına rağmen Antalya yazıldığı, M.S 'ın A. 'dan olma en küçük oğlu M. 'nın da doğum yerinin bilirkişi raporunda Söke Akçakaya olarak yazmasına rağmen yeni nüfus kayıtlarına geçirilirken doğum yerinin hatalı olarak Antalya yazıldığı, Bilirkişi evrağında M.S 'ın ölümünün evli ve çocuklu olarak 28/11/341 tarihinde kütüğe ölüm kaydı olarak geçtiği, en küçük oğlu M. 'nın, babası M.S 'ın öldüğü yıl doğduğunun görüldüğü buna rağmen M.S 'ın ölüm kaydının kapalı olduğunu ileri sürerek, M.M ve A. 'den olma M.S , oğlu M.ve M. 'nın Osmanlı kayıtlarından itibaren düzgün olarak yazılan doğum tarihleri ve doğum yerlerinin Türkiye Cumhuriyeti Nüfus Kayıtlarına geçirilirken, M.S 'ın eşleri ve kızlarının doğum yerlerinin Kuşadası yerine Kıbrıs olarak yazılan yerlerinin Kuşadası olarak düzeltilmesi, nakilde M. 'in boş bırakılan Doğum yerinin Tire olarak düzeltilmesi, M.Sölü olarak kaydedildiğinden dolayı kapalı ölüm kaydının düzeltilmesi ve M. 'nın doğum yerinin Söke Akçakaya olarak düzeltilerek kararın Söke Sulh Hukuk Mahkemesinin 2021/556 numaralı M.Sile ilgili mirasçılık dosyasına karar kesinleştikten sonra bildirilmesi istemiyle adli yargı yerinde dava açmıştır.

II. UYUŞMAZLIĞA İLİŞKİN BAŞVURU SÜRECİ

A. Adli Yargıda

2. **Söke 1. Asliye Hukuk Mahkemesi 06/04/2023 tarih ve E.2022/482, K.2023/173 sayılı kararı**ile, uyuşmazlığın çözümünde idari yargının görevli olduğu gerekçesiyle davanın usulden reddine karar vermiş, karar istinaf edilmeksizin kesinleşmiştir. Bu kararın ilgili kısımları şöyledir:

> *"Davanın idarenin işlE.yönelik olduğu bu yönüyle mahkememizin yargı yolu bakımından görevli bulunmadığı, İdare Mahkemelerinin görevli olduğu, Mahkemelerin görevi HMK'nın 114. maddesi uyarınca dava şartlarında olduğu, HMK'nun 114/1-b fıkrası uyarınca mahkememizin görevli olmaması sebebiyle HMK 115/2 maddesi uyarınca dava şartı yokluğu sebebiyle davanın usulden reddine dair aşağıda yazılı şekilde karar verilmiştir."*

3. Davacı, bu kez aynı istemle idari yargı yerinde dava açmıştır.

B. İdari Yargıda

4. **Aydın 2. İdare Mahkemesi 31/05/2023 tarih veE.2023/371 sayılı kararı** ile, davanın görüm ve çözümünde adli yargı yerinin görevli olduğu gerekçesiyle, 2247 sayılıKanun'un 19. maddesi uyarınca görevli yargı yerinin belirlenmesi için dosyanın Uyuşmazlık Mahkemesine gönderilmesine ve dosya incelemesinin bu konuda Uyuşmazlık Mahkemesince karar verilinceye kadar ertelenmesine karar vermiştir. Kararın ilgili kısmı şöyledir:

"Dava dilekçesi ve eklerinin incelenmesinden; davacının murisi M.M ve A. 'den olma (19438395664) T.C.Kimlik nolu M.S 'ın kapalı ölüm kaydının düzeltilmesi, M.S 'ın eşleri ve kızlarınıdoğum yerlerinin Kuşadası olarak düzeltilmesi, Mola Süleyman'ın oğullarından M. 'in boş bırakılan doğum yerinin Tire olarak, M. 'nın doğum yerinin Söke Akçakaya olarak ve kızlarından M.ve G. 'ün doğum yerinin Kuşadası olarak ve doğum tarihi ve ölüm tarihlerinin düzeltilmesi istemiyle ilk olarak Söke Asliye Hukuk Mahkemesinde dava açıldığı, Söke Asliye Hukuk Mahkemesinin 06/04/2023 tarih ve E:2022/482, K:2023173 sayılı kararıyla, davanın idarenin işlE.yönelik olduğu gerekçesiyle 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunun 114/1-b ve 115/2 maddesi uyarınca davanın idari yargının görevine girdiğinden bahisle "Görevsizlik" kararı verilerek davanın reddine karar verildiği, bu kararın istinaf edilmeden 02/05/2023 tarihinde kesinleştiği, Mahkememiz esasına kaydedilen iş bu davanın 17/04/2023 tarihinde açıldığı anlaşılmaktadır.

Uyuşmazlığa konu olaya tatbik edilecek mevzuat hükümlerine bakıldığında;

Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın 142. maddesinde; Mahkemelerin kuruluşu, görev ve yetkileri, işleyişi ve yargılama usullerinin kanunla düzenleneceği öngörülmüştür.

5490 sayılı Kanun'un "Kayıt düzeltilmesi" başlıklı 35. Maddesinde; "Kesinleşmiş mahkeme hükmü olmadıkça nüfus kütüklerinin hiçbir kaydı düzeltilemez ve kayıtların anlamını ve taşıdığı bilgileri değiştirecek şerhler konulamaz. Ancak olayların aile kütüklerine tescili esnasında yapılan maddî hatalar nüfus müdürlüğünce dayanak belgesine uygun olarak düzeltilir. Aile kütüklerindeki din bilgisine ilişkin talepler, kişinin yazılı beyanına uygun olarak tescil edilir, değiştirilir, boş bırakılır veya silinir. " hükmüne, aynı Kanunun "Nüfus davaları" başlıklı 36. Maddesinde;"Mahkeme kararı ile yapılan kayıt düzeltmelerinde aşağıdaki usûllere uyulur: a) Nüfus kayıtlarına ilişkin düzeltme davaları, düzeltmeyi isteyen şahıslar ile ilgili resmî dairenin göstereceği lüzum üzerine Cumhuriyet savcıları tarafından yerleşim yeri adresinin bulunduğu yerdeki görevli asliye hukuk mahkemesinde açılır. Kayıt düzeltme davaları (..) nüfus müdürü veya görevlendireceği nüfus memuru huzuru ile görülür ve karara bağlanır. b) (Değişik:19/10/2017-7039/9 md.) Haklı sebeplerin bulunması hâlinde aynı konuya ilişkin düzeltme yapılması hâkimden istenebilir. Ad değişikliği hâlinde, nüfus müdürlüğü bu kişinin çocuklarının baba veya ana adına ilişkin kaydı, soyadı değişikliğinde ise eşin ve ergin olmayan çocukların soyadını da düzeltir. c) Tespit davaları, kaydın iptali veya düzeltilmesi için açılacak davalara karine teşkil eder. (2) Kişilerin başkasına ait kaydı kullandıklarına ilişkin başvurular Bakanlıkça incelenip sonuçlandırılır." hükmüne, "Maddî hatalar" başlıklı 38. Maddesinde;"Bu Kanunun 7 nci maddesinde sayılan aile kütüklerine tescil edilmesi gereken bilgilerden; dayanak belgesinde bulunduğu halde nüfus kütüklerine hatalı veya eksik olarak tescil edilen ya da hiç yazılmayan bilgiler veya mükerrer kayıtlar maddî hata kapsamında değerlendirilir. Bu tür maddî hatalar Genel Müdürlükçe ya da nüfus müdürlükleri tarafından düzeltilir veya tamamlanır." hükmüne, 4721 sayılı Türk Medeni Kanunu'nun 30. maddesinin ikinci fıkrasında"nüfus sicilinde bir kayıt yoksa veya bulunan kaydın doğru olmadığı anlaşılırsa, gerçek durum her türlü kayıtla ispat edilir." hükmününe yer verilmiştir.

5490 sayılı Kanun'un 36. maddesinde, ilgililerin nüfus kayıtlarına ilişkin düzeltme ve tespit davası açmak hak ve yetkisine sahip oldukları, 38. maddesinde ise nüfus kayıtlarındaki maddi hataların ancak dayanak belgesinde bulunduğu halde kütüklere hatalı veya eksik olarak tescil edilen, hiç yazılmayan veya mükerrer kayıtlarla ilgili olanların nüfus idaresince düzeltilmesinin veya tamamlanmasının mümkün olduğu, 35. maddesinde de, kesinleşmiş mahkeme hükmü olmadıkça nüfus kütüklerinin hiçbir kaydının düzeltilemeyeceği kayıtların anlamı ile taşıdığı bilgileri değiştirecek şerhlerin konulamayacağı hükme bağlanmıştır.

Bu durumda; davacının talebinin, muris olan M.S 'ın kapalı olan ölüm kaydının düzeltilmesi, Muris M. 'in boş bırakılan doğum yerinin Tire olarak düzeltilmesi, M.Skızı M.ve G. 'ün doğum yeri kayıtları ve ölüm tarihi kayıtlarının düzeltilmesinin istenildiği görüldüğünden uyuşmazlığın5490 sayılı Kanun'un ilgili maddeleri ve bu Kanuna dayanılarak çıkarılan Yönetmelik uyarınca adli yargı yerinde çözümlenmesi gerektiği sonucuna varılmıştır."

III. İLGİLİ HUKUK

5. 5490 sayılı Nüfus Hizmetleri Kanunu'nun*"Kaydın kapatılması ve yeniden açılması"* başlıklı 14. maddesi şöyledir:

"(1) Nüfus kaydının kapatılması; ölüm, gaiplik, Türk vatandaşlığının kaybı, evlenme, boşanma, evlât edinilme, soybağının düzeltilmesi veya reddi gibi olaylar nedeniyle bir kaydın üzerinde işlem yapılamaz hale getirilmesidir.

(2) Kaydın kapatılmasına ilişkin sebep ortadan kalktığında veya kaydın yeniden açılmasını gerektirecek yeni bir sebep ortaya çıktığında kayıt yeniden açılır. Kaydın açılmasından sonra kişisel durumda meydana gelmiş olan olaylar kişinin kaydına işlenir."

6. 5490 sayılı Kanun'un *"Bildirim süresi ve yükümlü olanlar"* başlıklı 31. maddesi şöyledir:

"(1) Ölüm olayını;
a) Şehir ve kasabalarda 24/4/1930 tarihli ve 1593 sayılı Umumi Hıfzıssıhha Kanunu gereğince defin ruhsatı vermeye yetkili olanlar,
b) Köylerde, varsa resmî tabip veya sağlık kuruluşu yetkilileri, yoksa köy muhtarları,
c) Hastane ve bakım evi gibi sağlık kurumlarında kurum amirlikleri,
ç) Askeri birliklerde tabipler veya iç hizmet mevzuatına göre kıta komutanlıklarınca görevlendirilmiş olanlar ve askerlik şubeleri,
d) Doğal afetlerde mülkî idare amirlerince görevlendirilecek memurlar,

e) Adlî olaylarda ve kazalarda ilgili Cumhuriyet savcılıkları, olayın meydana geldiği tarihten itibaren, dış temsilcilikler ise olaydan haberdar oldukları tarihten itibaren on gün içerisinde Genel Müdürlüğe ya da nüfus müdürlüğüne bildirmekle yükümlüdürler.

(2) Kanunî süre geçtikten sonra nüfus müdürlüklerine gelen ölümlere ait tutanaklar resmî sağlık kurumları kayıtlarına veya diğer resmî belgelere dayanılarak düzenlenmiş ise nüfus müdürlüklerince kabul edilip işleme alınır.

(3) Yurt içinde meydana gelen ölümlerde, ölüm nerede meydana gelmişse o yerin nüfus müdürlüğüne, ölüm yerinin tespit edilememesi halinde ceset nerede bulunmuşsa o yerin, ölüm bir taşıt içinde olmuşsa bu taşıttan çıkarıldığı yerin nüfus müdürlüğüne bildirilir.

(4) Ölenin kaydı yok ise yapılacak soruşturma sonunda Türk vatandaşlığı ve ailesi tespit edildiği takdirde doğum tutanağı düzenlenerek aile kütüğüne önce doğum, sonra ölüm olayı işlenir."

7. 5490 sayılı Kanun'un *"Ölü olduğu halde aile kütüklerinde sağ görünenler"* başlıklı 33. maddesi ise şöyledir:

"(1) Ölmüş olduğu halde aile kütüklerinde sağ görülenlere ait ölüm tutanakları, ölüm olayını gösterir belge ile başvurulması halinde nüfus müdürlüklerince düzenlenir ve gerekli işlem yapılır. Herhangi bir belge ibraz edilememesi durumunda ölüm beyanının doğruluğu nüfus müdürlüklerince tahkik ettirildikten sonra düzenlenecek ölüm tutanağı, mülkî idare amirinin emri ile işleme konulur.

(2) (Ek: 19/10/2017-7039/8 md.) Merkezî veri tabanında yer alan kayıtlara göre uzun süre işlem görmeyen ve yaşı itibarıyla ölü olması muhtemel kişiler Genel Müdürlükçe tespit edilir. Tespit edilen kayıtların araştırılması mülkî idare amirinin emriyle kolluk kuvvetlerine yaptırılır. Araştırma sonucu ölü oldukları tespit edilenlerin ölümleri tescil edilir."

8. 5490 sayılı Kanun'un "*Kayıt düzeltilmesi"* başlıklı 35. maddesi şöyledir:

"(1) Kesinleşmiş mahkeme hükmü olmadıkça nüfus kütüklerinin hiçbir kaydı düzeltilemez ve kayıtların anlamını ve taşıdığı bilgileri değiştirecek şerhler konulamaz. Ancak olayların aile kütüklerine tescili esnasında yapılan maddî hatalar nüfus müdürlüğünce dayanak belgesine uygun olarak düzeltilir.

(2) Aile kütüklerindeki din bilgisine ilişkin talepler, kişinin yazılı beyanına uygun olarak tescil edilir, değiştirilir, boş bırakılır veya silinir. "

9. 5490 sayılı Kanun'un *"Nüfus davaları"* başlıklı 36. maddesi şöyledir:

"(1) Mahkeme kararı ile yapılan kayıt düzeltmelerinde aşağıdaki usûllere uyulur:

a) Nüfus kayıtlarına ilişkin düzeltme davaları, düzeltmeyi isteyen şahıslar ile ilgili resmî dairenin göstereceği lüzum üzerine Cumhuriyet savcıları tarafından yerleşim yeri adresinin bulunduğu yerdeki görevli asliye hukuk mahkemesinde açılır. Kayıt düzeltme davaları (...)[10] nüfus müdürü veya görevlendireceği nüfus memuru huzuru ile görülür ve karara bağlanır.

b) (Değişik: 19/10/2017-7039/9 md.) Haklı sebeplerin bulunması hâlinde aynı konuya ilişkin düzeltme yapılması hâkimden istenebilir. Ad değişikliği hâlinde, nüfus müdürlüğü bu kişinin çocuklarının baba veya ana adına ilişkin kaydı, soyadı değişikliğinde ise eşin ve ergin olmayan çocukların soyadını da düzeltir.

c) Tespit davaları, kaydın iptali veya düzeltilmesi için açılacak davalara karine teşkil eder.

(2) Kişilerin başkasına ait kaydı kullandıklarına ilişkin başvurular Bakanlıkça incelenip sonuçlandırılır."

10. 5490 sayılı Kanun'un *"Maddî hatalar"* başlıklı 38. maddesi şöyledir:

"Bu Kanunun 7 nci maddesinde sayılan aile kütüklerine tescil edilmesi gereken bilgilerden; dayanak belgesinde bulunduğu halde nüfus kütüklerine hatalı veya eksik olarak tescil edilen ya da hiç yazılmayan bilgiler veya mükerrer kayıtlar maddî hata kapsamında değerlendirilir. Bu tür maddî hatalar Genel Müdürlükçe ya da nüfus müdürlükleri tarafından düzeltilir veya tamamlanır."

11. 5490 sayılı Kanun'un *"Tarihlerde düzeltme ve tamamlama yetkisi"* başlıklı 39. maddesi şöyledir:

"(1) Genel Müdürlük, nüfus kayıtlarına göre vatandaşların hicrî veya rumî tarihle yazılmış nüfus

olaylarının tarihlerini miladî yıla çevirerek aile kütüklerine geçirmeye, doğum tarihlerinin ay ve günü belli olmayanların da eksikliklerini tamamlamaya yetkilidir.

(2) Doğum tarihlerinde doğum yılı yazılıp, doğum ayı ve günü yazılmamış olanların yaşlarının hesaplanmasında doğduğu yılın Temmuz ayının birinci günü, ayı yazılıp da günü belli olmayanlar için de o ayın birinci günü başlangıç olarak alınır."

12. 4721 sayılı Türk Medeni Kanunu'nun 30. maddesinin ikinci fıkrası *"nüfus sicilinde bir kayıt yoksa veya bulunan kaydın doğru olmadığı anlaşılırsa, gerçek durum her türlü kayıtla ispat edilir."* hükmünü içermektedir.

IV. İNCELEME VE GEREKÇE

A. İlk İnceleme

13. Uyuşmazlık Mahkemesinin Kenan YAŞAR'ın Başkanlığında, Üyeler Nilgün TAŞ, Doğan AĞIRMAN, Eyüp SARICALAR, Ahmet ARSLAN, Mahmut BALLI ve Bilal ÇALIŞKAN'ın katılımlarıyla yapılan03/06/2024 tarihli toplantısında; 2247 sayılı Kanun'un 27. maddesi uyarınca yapılan incelemeye göre, İdare Mahkemesince, anılan Kanun'un 19. maddesine göre başvuruda bulunulmuş olduğu, idari yargı dosyasının ekinde adli yargı dosyasının sureti ile birlikte Uyuşmazlık Mahkemesine gönderildiği ve usule ilişkin herhangi bir noksanlık bulunmadığı anlaşıldığından, görev uyuşmazlığının esasının incelenmesine oy birliği ile karar verildi.

B. Esasın İncelenmesi

14. Raportör-Hâkim Süleyman ARIDURU'nun, davanın çözümünde adli yargının görevli olduğu yolundaki raporu ile dosyadaki belgeler okunduktan; ilgili Başsavcılarca görevlendirilen Yargıtay Cumhuriyet Savcısı Halil İbrahim ÇİFTÇİ ile Danıştay Savcısı Yakup BAL'ın davada adli yargının görevli olduğu yolundaki sözlü açıklamaları da dinlendikten sonra, gereği görüşülüp düşünüldü:

15. Dava, davacının murislerine ait nüfus kayıtlarının Osmanlı kayıtlarından, Türkiye Cumhuriyeti Nüfus Kayıtlarına geçirilirken, doğum yerlerinin ve ölüm kaydının hatalı olarak işlendiğinden bahisle düzeltilmesine karar verilmesi istemiyle açılmıştır.

16. Dava dosyasında bulunan nüfus kayıt örneklerinin incelenmesinden, 1955 doğumlu davacı S.T 'nin babasının M.Sve A. 'dan olma 1915 doğumlu M.olduğu, M. 'nın babası'nın ise Mahmut ve A. 'den olma 1862 doğumlu M.Solduğu, M.S 'ın eşi'nin C.olduğu, eski eşinin ise A.olduğu, kızlarının ise G. , M.ve E.olup tümünün doğum yerinin Kıbrıs olarak yazıldığı, M.S 'ın oğlu M. 'in doğum yerinin Tire olarak yazıldığı, kapalı ölüm kaydının düzeltilmesi istenen M.S 'ın nüfus kayıt örneğinin tarihler kısmında *"ölümün tespiti"* yazdığı, ölüm tarihinin yazmadığı, düşünceler kısmında, doğum tarihinde tamamlama işleminin yapıldığının yine *"adı geçenin kaydı genel müdürlük makamının 12/03/2018 tarihli ve 32181 sayılı olurlarına göre ölüm tespiti araştırması sonuçlanıncaya kadar bu kayıt üzerinde işlem yapılamaz ve bu açıklama ölümün hukuki sonuçlarını doğurmaz"* kaydına yer verildiği, M.S 'ın oğlu M. 'nın doğum yerinin ise Antalya olarak yazdığı anlaşılmıştır.

17. 5490 sayılı Kanun'un 36. maddesinde, ilgililerin nüfus kayıtlarına ilişkin düzeltme ve tespit davası açmak hak ve yetkisine sahip oldukları, 38. maddesinde ise nüfus kayıtlarındaki maddi hataların ancak dayanak belgesinde bulunduğu halde kütüklere hatalı veya eksik olarak tescil edilen, hiç yazılmayan veya mükerrer kayıtlarla ilgili olanların nüfus idaresince düzeltilmesinin veya tamamlanmasının mümkün olduğu, 35. maddesinde de, kesinleşmiş mahkeme hükmü olmadıkça nüfus kütüklerinin hiçbir kaydının düzeltilemeyeceği kayıtların anlamı ile taşıdığı bilgileri değiştirecek şerhlerin konulamayacağı hükme bağlanmıştır.

18. Buna göre, nüfus kayıt düzeltme davaları diğer kayıt düzeltme davaları gibi kamu düzeni ile yakından ilgili bulunduğundan, hakim doğru sicili oluşturmak zorundadır. Nüfus kaydına ilişkin bazı işlemler adli, bazı işlemler de idari kararlarla yapılmaktadır. Adli yargının görev alanına giren davaların ise maddi hata dışındaki nüfus kayıtlarının düzeltilmesi davaları olduğu açıkça belirlenmiştir. Davacının ileri sürdüğü talebin davacının murislerine ait doğum yerlerinin düzeltilmesi ve nüfus kaydına hiç işlenmemiş olan ölüm tarihinin tespiti ile bu tarihin nüfus siciline işlenmesi olduğundan uyuşmazlığın5490 sayılı Kanun'un ilgili maddeleri uyarınca adli yargı yerinde çözümlenmesi gerektiği sonucuna varılmıştır.

19. Yukarıda belirtilen hususlar göz önünde bulundurularak, Aydın 2. İdare Mahkemesinin başvurusunun kabulü ile Söke 1. Asliye Hukuk Mahkemesinin 06/04/2023 tarihli ve E.2022/482, K.2023/173 sayılı görevsizlik kararının kaldırılması gerekmiştir.

V. HÜKÜM

Açıklanan gerekçelerle;

A. Davanın çözümünde ADLİ YARGININ GÖREVLİ OLDUĞUNA,

B. Aydın 2. İdare Mahkemesinin BAŞVURUSUNUN KABULÜ ileSöke 1. Asliye Hukuk Mahkemesinin 06/04/2023 tarih ve E.2022/482, K.2023/173 sayılı GÖREVSİZLİK KARARININ KALDIRILMASINA,

03/06/2024 tarihinde, OY BİRLİĞİ İLE KESİN OLARAK karar verildi.

Başkan Vekili	Üye	Üye	Üye
Kenan	Nilgün	Doğan	Eyüp
YAŞAR	TAŞ	AĞIRMAN	SARICALAR

Üye	Üye	Üye
Ahmet	Mahmut	Bilal
ARSLAN	BALLI	ÇALIŞKAN