T.C.
UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ

ESAS NO : 2023/488
KARAR NO : 2023/644
KARAR TR : 16/10/2023

ÖZET:2247 sayılı Kanun'un 24. maddesinde öngörülen *"1. maddede gösterilen adli ve idari yargı mercilerince verilmiş kararlar arasında hüküm uyuşmazlığı bulunması"* koşulunu taşımayan BAŞVURUNUN REDDİ gerektiği hk.

K A R A R

Hüküm Uyuşmazlığının
Giderilmesini İsteyen Başvurucu : O.A
Karşı Taraf : Adalet Bakanlığı

I. BAŞVURUYA KONU HÜKÜMLER

1. Samsun 1. Asliye Ceza Mahkemesinin 05/12/2007 tarih ve E.2007/233, K.2007/771 sayılı kararından; *"nitelikli hırsızlık ve mala zarar vermek"* isnadıyla yargılanan sanıklardan başvurucunun tüm suçlamalardan beraatine karar verildiği ve bu kararın temyiz edilmeksizin 26/12/2007 tarihinde kesinleştiği anlaşılmaktadır.

2. Samsun 3. Asliye Ceza Mahkemesinin 19/09/2007 tarih ve E.2007/161, K.2007/507 sayılı kararından; *"mala zarar vermek ve nitelikli hırsızlık"* isnadıyla yargılanan sanıklardan başvurucunun tüm suçlamalar nedeniyle mahkum edildiği, karara karşı yapılan temyiz başvurusunun da reddedilip kararın onandığı, mahkumiyet kararının 19/09/2012 tarihinde kesinleştiği anlaşılmaktadır.

II. UYUŞMAZLIK MAHKEMESİNDEN İSTEK

3. Keskin T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kesinleşmiş mahkumiyetleri sebebiyle hükümlü olarak bulunan başvurucu, Samsun 3. Asliye Ceza Mahkemesinin E.2007/161, K.2007/507 sayılı dava dosyası ile Samsun 1. Asliye Ceza Mahkemesinin E.2007/233, K.2007/771 sayılı dava dosyası kapsamında verilen hükümler arasında uyuşmazlık bulunduğunu ve her iki dosyada kendisine yöneltilen suçlamalardan beraat etmesi gerektiğini iddia ederek, hüküm uyuşmazlığının giderilmesi maksadıyla Uyuşmazlık Mahkemesine başvurmuştur.

4. Dilekçe içeriği ile iddiaya konu kararlar ve dosyalar incelendiğinde, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı ile Danıştay Başsavcısının görüşlerinin alınmasına gerek görülmemiştir.

III. İLGİLİ HUKUK

5. 2247 sayılı Uyuşmazlık Mahkemesinin Kuruluş ve İşleyişi Hakkında Kanun'un*"Mahkemenin görevi"* başlığını taşıyan 1. maddesinin ilk fıkrası şöyledir:

> *"Uyuşmazlık Mahkemesi; Türkiye Cumhuriyeti Anayasası ile görevlendirilmiş, adli ve idari yargı mercileri arasındaki görev ve hüküm uyuşmazlıklarını kesin olarak çözmeye yetkili ve bu kanunla kurulup görev yapan bağımsız bir yüksek mahkemedir."*

6. Aynı Kanun'un 24. maddesi şöyledir:

"1 nci maddede gösterilen yargı mercileri tarafından, görevle ilgili olmaksızın kesin olarak verilmiş veya kesinleşmiş, aynı konuya ve sebebe ilişkin, taraflarından en az biri aynı olan ve kararlar arasındaki çelişki yüzünden hakkın yerine getirilmesi olanaksız bulunan hallerde hüküm uyuşmazlığının varlığı kabul edilir."

IV. İNCELEME VE GEREKÇE

7. Uyuşmazlık Mahkemesinin Muammer TOPAL'ın Başkanlığında, Üyeler Nilgün TAŞ, Doğan AĞIRMAN, Eyüp SARICALAR, Ahmet ARSLAN, Mahmut BALLI ve Bilal ÇALIŞKAN'ın katılımlarıyla yapılan 16/10/2023 tarihli toplantısında; Raportör-Hâkim Murat UÇUR'un 2247 sayılı Kanun'da öngörülen koşulları taşımayan başvurunun reddi gerektiği yolundaki raporu ve dosyadaki belgeler okunduktan; ilgili Başsavcılarca görevlendirilen Yargıtay Cumhuriyet Savcısı Halil İbrahim ÇİFTÇİ ile Danıştay Savcısı Yakup BAL'ın başvurunun reddi gerektiği yolundaki sözlü açıklamaları da dinlendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

8. 2247 sayılı Kanun'un 24. maddesinde anılan hükme göre, hüküm uyuşmazlığının ortaya çıkabilmesi için:

a) Uyuşmazlık yaratan hükümlerin, adli ve idari yargı mercileri tarafından verilmesi,
b) Konu, dava sebebi ve taraflardan en az birinin aynı olması,
c) Her iki kararın da kesinleşmiş olması,
d) Kararlarda davanın esasının hükme bağlanması,
e) Kararlar arasındaki çelişki nedeniyle hakkın yerine getirilmesinin olanaksız bulunması koşullarının birlikte gerçekleşmesi aranmaktadır.

9. Hüküm uyuşmazlığı bulunduğu ileri sürülen yargı kararlarının incelenmesinden, kararların aynı yargı kolu içerisindeki iki ayrı ceza mahkemesince verilmiş kararlar olduğu ve var olduğu ileri sürülen uyuşmazlığın Uyuşmazlık Mahkemesince giderilmesinin yasal olarak mümkün olmadığı anlaşılmıştır. Zira aralarında hüküm uyuşmazlığı olduğu belirtilen kararlar, Kanun'un 1. maddesinde belirtilen adli ve idari yargı mercileri tarafından verilmemiştir.

10. Yukarıda belirtilen hususlar gözönünde bulundurularak, 2247 sayılı Kanun'un 24. maddesinde öngörülen *"1 nci maddede gösterilen yargı mercileri tarafından verilmiş kararlar"* koşulunu taşımayan başvurunun reddi gerekmiştir.

VI. HÜKÜM

Açıklanan gerekçelerle;

2247 sayılı Kanun'un 24. maddesinde öngörülen *"1 nci maddede gösterilen yargı mercileri tarafından verilmiş kararlar"* koşulunu taşımayan BAŞVURUNUN REDDİNE,

16/10/2023 tarihinde OY BİRLİĞİYLE KESİN OLARAK karar verildi.

Başkan	Üye	Üye	Üye
Muammer TOPAL	Nilgün TAŞ	Doğan AĞIRMAN	Eyüp SARICALAR

Üye	Üye	Üye
Ahmet ARSLAN	Mahmut BALLI	Bilal ÇALIŞKAN