T.C.
UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ

ESAS NO : 2024/427
KARAR NO : 2024/457
KARAR TR : 04/11/2024

ÖZET: 2247 sayılı Kanun'un 24. maddesinde öngörülen *"1. maddede gösterilen (adli ve idari) yargı mercilerince verilmiş kararlar"* koşulunu taşımayan BAŞVURUNUN REDDİ gerektiği hk.

K A R A R

Hüküm Uyuşmazlığının Giderilmesi İsteminde Bulunan
(Adli Yargıda Sanık) : B. Ç.
Karşı Taraf
(Adli Yargıda Davacı) : K.H.

I. UYUŞMAZLIK MAHKEMESİNDEN İSTEK

1. Davacı, 29/06/2018, 30/06/2018, 10/07/2018, 16/07/2018 tarihlerinde "Başkasına Ait Banka veya Kredi Kartlarının İzinsiz Kullanılması Suretiyle Yarar Sağlama" suçunu işlediğinden bahisle kendisinin Antalya 33. Asliye Ceza Mahkemesinin 19/03/2021 tarih ve E.2019/576, K.2021/162, Cumhuriyet Başsavcılığının E.2019/25880 sayılı kararı ile hapis ve adli para cezası ile; Merzifon 3. Asliye Ceza Mahkemesinin 17/12/2021 tarih ve E.2019/407, K.2021/672, Cumhuriyet Başsavcılığının E.2019/770 sayılı kararı ile "Mahkumiyet (hapis-adli para cezası)" ile; Düzce 4. Asliye Ceza Mahkemesinin 21/04/2022 tarih ve E.2021/120, K.2022/396, Cumhuriyet Başsavcılığının E.202021/141 sayılı kararı ile "Mahkumiyet" cezası ile cezalandırılmasına ve Kiraz Asliye Ceza Mahkemesinin 28/11/2023 tarih ve E.2019/410, K.2023/456, Cumhuriyet Başsavcılığının E.2019/293 sayılı kararı ile, "hapis ve adli para cezası" ile cezalandırılmasına karar verildiğini ileri sürerek, farklı mahkemelerce verilen çelişkili kararların düzeltilmesi ve Türk Ceza Kanunu'nun "zincirleme suç" başlıklı 43. maddesinin uygulanması istemiyle Mahkememize başvuruda bulunmuştur.

II. İLGİLİ HUKUK

2. 2247 sayılı Uyuşmazlık Mahkemesinin Kuruluş ve İşleyişi Hakkında Kanun'un *"Mahkemenin görevi"* başlığını taşıyan 1. maddesinin ilk fıkrası şöyledir:

> *"Uyuşmazlık Mahkemesi; Türkiye Cumhuriyeti Anayasası ile görevlendirilmiş, adli ve idari yargı mercileri arasındaki görev ve hüküm uyuşmazlıklarını kesin olarak çözmeye yetkili ve bu kanunla kurulup görev yapan bağımsız bir yüksek mahkemedir."*

3. 2247 sayılı Kanun'un *"Yargı merciince yapılacak işlemler"* başlıklı 15. maddesi şöyledir:

> *"(Değişik: 23/7/2008 – 5791/6 md.)*
> *Olumsuz görev uyuşmazlıklarında dava dosyaları, son görevsizlik kararını veren yargı merciince, bu kararın kesinleşmesinden sonra taraflardan birinin istemi üzerine, ilk görevsizlik kararını veren yargı merciine ait dava dosyası da temin edilerek Uyuşmazlık Mahkemesine gönderilir ve görevli yargı merciinin belirlenmesi istenir."*

UYAP Bilişim Sistemindeki bu dokümana http://vatandas.uyap.gov.tr adresinden ffH7Kum - uP0Au9e - i8JNHo4 - 7qoTqg= ile erişebilirsin

4. 2247 sayılı Kanun'un *"Uyuşmazlık Mahkemesince yapılacak işlemler"* başlıklı 16. maddesi şöyledir:

> *"(Değişik: 21/1/1982 - 2592/5 md.)*
> *Uyuşmazlık Mahkemesi, olumsuz görev uyuşmazlığı ile ilgili dosyaların ilk incelemesi sırasında ve gerekli gördüğü hallerde ilgili Başsavcıların görüşünü de alarak, görevli yargı merciini belirten kararını verir."*

5. 2247 sayılı Kanun'un 3. Bölümünde, *"Hüküm Uyuşmazlığı"* üst başlığı altındaki 24. maddesi şöyledir:

> *"(Değişik birinci fıkra: 21/1/1982 - 2592/7 md.) 1 nci maddede gösterilen yargı mercileri tarafından, görevle ilgili olmaksızın kesin olarak verilmiş veya kesinleşmiş, aynı konuya ve sebebe ilişkin, taraflarından en az biri aynı olan ve kararlar arasındaki çelişki yüzünden hakkın yerine getirilmesi olanaksız bulunan hallerde hüküm uyuşmazlığının varlığı kabul edilir.*
> *(Mülga ikinci fıkra: 2/7/2018 – KHK-703/183 md.)*
> *İlgili kişi veya makam Uyuşmazlık Mahkemesine başvurarak hüküm uyuşmazlığının giderilmesini istiyebilir. Bu halde olumsuz görev uyuşmazlığının çıkarılması ile ilgili 15 ve 16 ncı maddelerdeki usul kuralları uygulanır."*

6. 2247 sayılı Kanun'un "*Hüküm uyuşmazlıklarında uygulanacak inceleme kuralları"* başlıklı 25. maddesi şöyledir:

> *" Hüküm uyuşmazlıklarında Uyuşmazlık Mahkemesi, Danıştay Yargılama usulünün bu kanuna aykırı olmayan hükümlerini uygulamak suretiyle anlaşmazlığın esasını da karara bağlar.*
> *(Mülga ikinci fıkra: 2/7/2018 – KHK-703/183 md.)*
> *Uyuşmazlık Mahkemesi hüküm uyuşmazlıklarını dosya üzerinde inceleyerek karara bağlar. Gerekli gördüğü hallerde veya istek üzerine tarafları dinleyebilir."*

7. 2247 sayılı Kanun'un "*İncelemede izlenecek sıra"* başlıklı 27. maddesi şöyledir:

> *"Uyuşmazlık Mahkemesi, uyuşmazlık çıkarmaya veya görev uyuşmazlıklarına ilişkin istemleri önce şekil ve süre açısından inceler; yöntemine uymayan veya süresi içinde ileri sürülmemiş istemleri reddeder."*

III. İNCELEME VE GEREKÇE

8. Uyuşmazlık Mahkemesinin Rıdvan GÜLEÇ'in Başkanlığında, Üyeler Nilgün TAŞ, Doğan AĞIRMAN, Eyüp SARICALAR, Ahmet ARSLAN, Mahmut BALLI ve Bilal ÇALIŞKAN'ın katılımlarıyla yapılan 04/11/2024 tarihli toplantısında; Raportör-Hakim Gülşen AKAR PEHLİVAN'ın, 2247 sayılı Kanun'da öngörülen koşulları taşımayan başvurunun reddi gerektiği yolundaki raporu ve dosyadaki belgeler okunduktan, ilgili Başsavcılarca görevlendirilen Yargıtay Cumhuriyet Savcısı Halil İbrahim ÇİFTÇİ ile Danıştay Savcısı Yakup BAL'ın başvurunun reddi gerektiği yolundaki sözlü açıklamaları da dinlendikten sonra, gereği görüşülüp düşünüldü:

UYAP Bilişim Sistemindeki bu dokümana http://vatandas.uyap.gov.tr adresinden ffH7Kum - uP0Au9e - i8JNHo4 - 7qoTqg= ile erişebilirsin

9. 2247 sayılı Kanun'un 24. maddesinde anılan hükme göre, hüküm uyuşmazlığının ortaya çıkabilmesi için:

a) Uyuşmazlık yaratan hükümlerin, adli ve idari yargı mercileri tarafından verilmesi,
b) Konu, dava sebebi ve taraflardan en az birinin aynı olması,
c) Her iki kararın da kesinleşmiş olması,
d) Kararlarda davanın esasının hükme bağlanması,
e) Kararlar arasındaki çelişki nedeniyle hakkın yerine getirilmesinin olanaksız bulunması koşullarının birlikte gerçekleşmesi aranmaktadır.

10. Hüküm uyuşmazlığı bulunduğu ileri sürülen kararların incelenmesinden; bu kararların adli yargı içerisindeki farklı Ceza Mahkemeleri tarafından verilen kararlar olduğu, diğer bir anlatımla aynı yargı koluna ait kararlar olduğu ve ileri sürülen uyuşmazlığın Uyuşmazlık Mahkemesince giderilmesinin yasal olarak mümkün bulunmadığı anlaşılmıştır.

11. Yukarıda belirtilen hususlar göz önünde bulundurularak, 2247 sayılı Kanun'un 24. maddesinde öngörülen *"1.maddede gösterilen (adli ve idari) yargı mercilerince verilmiş kararlar"* koşulunu taşımayan başvurunun reddi gerekmiştir.

IV. HÜKÜM

Açıklanan gerekçelerle;

2247 sayılı Kanun'un 24. maddesinde öngörülen *"1.maddede gösterilen adli ve idari yargı mercilerince verilmiş kararlar"* koşulunu taşımayan BAŞVURUNUN REDDİNE,

04/11/2024 tarihinde OY BİRLİĞİ İLE KESİN OLARAK karar verildi.

Başkan	Üye	Üye	Üye
Rıdvan	Nilgün	Doğan	Eyüp
GÜLEÇ	TAŞ	AĞIRMAN	SARICALAR

Üye	Üye	Üye
Ahmet	Mahmut	Bilal
ARSLAN	BALLI	ÇALIŞKAN

UYAP Bilişim Sistemindeki bu dokümana http://vatandas.uyap.gov.tr adresinden ffH7Kum - uP0Au9e - i8JNHo4 - 7qoTqg= ile erişebilirsin