T.C.
UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ

ESAS NO : 2025/217
KARAR NO : 2025/377
KARAR TR : 16/06/2025

ÖZET: Taraflar arasında imzalanan su abonelik sözleşmesi ile ASKİ Tarifeler ve Abone Hizmetleri Yönetmeliği hükümlerine aykırı olarak atık su kanalının kullanıldığından bahisle, atık su kullanım bedeli adı altında tahakkuk edilen borcun iptali istemiyle açılan davanın, özel hukuk hükümlerine göre ADLİ YARGI YERİNDE çözümlenmesi gerektiği hk.

K A R A R

Davacı : ... Petrol Ürünleri Pazarlama Sanayi ve Ticaret A.Ş.
Vekili : Av. B.C.İ
Davalı : Ankara Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğü

I. DAVA KONUSU OLAY

1.Davacı vekili, müvekkili şirket hakkında ASKİ Tarifeler ve Abone Hizmetleri Yönetmeliği'ne aykırı olarak idareye ait atık su kanalını kullandığının tesbit edildiğinden bahisle, anılan Yönetmelik'in 28. maddesi gereğince cezasız vergiler dahil, su, atık su ve KDV bedeli 34.503,08 TL, cezalı su bedeli 62.732,88-TL olmak üzere toplam 97.235,96 TL atık su bedeli tahakkuk ettirildiğini oysa şirketin kullanmış olduğu suyun sayaçtan geçirildiğini ve bedelinin ödendiğini, tahakkuk ettirilen borcun hukuka aykırı olduğunu belirterek, atık su kullanım borcuna ilişkin ASKİ Abone İşleri Dairesi Başkanlığı'nın 10/12/2024 tarih ve 2424 sayılı işleminin iptali istemiyle adli yargı yerinde dava açmıştır.

II. UYUŞMAZLIĞA İLİŞKİN BAŞVURU SÜRECİ

A. Adli Yargıda

2. **Ankara 8. Sulh Ceza Hakimliği 23/01/2025 tarih ve D. İş No: 2024/13108 sayılı kararı** ile, davada idari yargının görevli olduğu gerekçesiyle, başvurunun görev yönünden reddine karar vermiş, bu karar kesinleşmiştir. Hakimlik kararının ilgili kısmı şöyledir:

> *"...Bu açıklamalar bağlamında yapılan değerlendirmede; muterize, Abonelik Hizmetleri Yönetmeliğine muhalefet eyleminden tanzim olunan 10/12/2024 tarih ve 12-2424 tutanak nolu borç tahakkuku işleminin, idarenin, kamu gücüne dayalı olarak, tek yanlı irade beyanı ile tesis ettiği işlem olması nedeniyle idari yargı yerinin görevine girdiği nitekim benzer nitelikteki bir olayın Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 2022/3193 Esas 2022/4725 Karar sayılı ilamında inceleme konusu yapıldığı anlaşılmakla başvurunun 5326 sayılı Kabahatler Kanunun 28/1-b maddesi uyarınca görev yönünden reddine..."*

3. Davacı vekili bu kez, aynı istemle idari yargı yerinde dava açmıştır.

UYAP Bilişim Sistemindeki bu dokümana http://vatandas.uyap.gov.tr adresinden SO8xd9L - aWCwz0O - cLtUIOI - IRSVHY= ile erişebilirsin

B. İdari Yargıda

4. **Ankara 24. İdare Mahkemesi 25/02/2025 tarih ve E.2025/287 sayılı kararı** ile, idari bir sözleşmenin uygulanmasından kaynaklanmayan, davacı abone ile davalı idare arasında yapılmış olan su abonelik sözleşmesinden kaynaklanan uyuşmazlığın adli yargı yerinde çözümlenmesi gerektiğinden, 2247 sayılı Kanun'un 19. maddesi uyarınca görevli yargı yerinin belirlenmesi için dava dosyalarının Uyuşmazlık Mahkemesine gönderilmesine karar vermiştir. Kararın ilgili kısmı şöyledir:

"...5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 'Belediyenin yetkileri ve imtiyazları' başlıklı 15. maddesinde; "Belediyenin yetkileri ve imtiyazları şunlardır: ... d) Özel kanunları gereğince belediyeye ait vergi, resim, harç, katkı ve katılma paylarının tarh, tahakkuk ve tahsilini yapmak; vergi, resim ve harç dışındaki özel hukuk hükümlerine göre tahsili gereken doğal gaz, su, atık su ve hizmet karşılığı alacakların tahsilini yapmak veya yaptırmak." hükmü yer almıştır.

2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanunu'nun 'Çevre temizlik vergisi' başlığını taşıyan mükerrer 44. maddesinde; "belediye sınırları ve mücavir alanlar içinde bulunan ve belediyelerin katı atık toplama ile kanalizasyon hizmetlerinden yararlanan konut, işyeri ve diğer şekillerde kullanılan binaların çevre temizlik vergisine tabi olduğu, çevre temizlik vergisinin katı atıklar için maddedeki tarifeye göre hesaplanacağı, belediyelerin, atık su ile ilgili olarak da, katı atıklarla ilgili tarifede yer alan bina gruplarını topluca veya ayrı ayrı dikkate almak suretiyle su tüketim bedelini aşmamak üzere meclislerince belirlenecek miktarda çevre temizlik vergisi alacakları, atık su ile ilgili çevre temizlik vergisinin su tüketim bedeli ile birlikte tarh ve tahakkuk etmiş sayılacağı ve bu bedel ile birlikte tahsil edileceği, su ve kanalizasyon hizmetleri ayrı bir kanunla düzenlenmiş bulunan belediyelerde ise atık su bedellerinin tahsiline ilişkin uygulamanın kendi kanunlarındaki hükme bağlı olduğu" 'Ücrete tabi işler' başlıklı 97. maddesinde; "Belediyeler bu Kanunda harç veya katılma payı konusu yapılmayan ve ilgililerin isteğine bağlı olarak ifa edecekleri her türlü hizmet için belediye meclislerince düzenlenecek tarifelere göre ücret almaya yetkili olduğu, belediyeye tekel olarak verilmiş işlerin kendi özel hükümlerine tabi olduğu" hükümlerine yer verilmiştir.

ASKİ Tarifeler ve Abone Hizmetleri Yönetmeliği'nin 'Tanımlar' başlıklı 4. maddesinde; "(1) Bu Yönetmeliğin uygulanmasında; a) Abone: İdarece sunulan su/atıksu veya atıksu hizmetlerinden faydalanan ve/veya faydalanacak gerçek veya tüzel kişileri, b) Abone grubu: Aynı hizmet standardına tabi olmakla birlikte farklı tarife uygulanacak gerçek ve tüzel kişileri, ... d) Atıksu: Evsel, endüstriyel, tarımsal ve diğer kullanımlar sonucu kirlenmiş veya özellikleri değişmiş suları, ... f) Atıksu bağlantı kanalı: Atıksu kaynaklarının ürettiği atıksuları kanalizasyon şebekesine ileten; güzergâhı, boru çapı, cinsi ve eğimi vb. bağlantı koşulları İdarece belirlenen hattı, ... ifade eder. 'Kaçak su kullanımı' başlıklı 28. maddesinde; "... (2) İdarenin kanalizasyon hizmetinin bulunduğu yerlerde bu yönetmeliğe göre İdareye atık su aboneliği yaptırmak zorunda olup da abone olmaksızın atık suyunu kanalizasyon şebekesine verenlerden, bu maddedeki esaslar dahilinde tespit edilen atık su miktarı tarifesi üzerinden 2 katı (Atık Su Miktarı + 1 Kat Ceza) olarak tahakkuk ve tahsil edilir. İdareye atık su aboneliği yaptırmaksızın atık suyunu kanalizasyon şebekesine verenlerin bu fiilleri mükerrer işlediklerinin tespiti halinde bu maddedeki esaslar dahilinde tespit edilen atık su miktarı tarifesi üzerinden 3 katı (Atık Su Miktarı + 2 Kat Ceza) olarak tahakkuk ve tahsil edilir. (3) Tespit edilen kaçak su ve atık su tüketim miktarı, cezalı olarak tahakkuk ve tahsil edilir..." düzenlemesine yer verilmiştir.

ASKİ, Anayasa'da belirtilen mahalli müşterek ihtiyaçları karşılamak amacı doğrultusunda belediyelerce yerine getirilen kamu hizmetleri arasında yer alan su ve kanalizasyon hizmetlerini yürütmek üzere; Ankara Büyükşehir Belediyesi'ne bağlı, müstakil bütçeli ve kamu tüzel kişiliğini haiz olarak kanunla kurulmuş bir kamu kuruluşudur. Böyle

UYAP Bilişim Sistemindeki bu dokümana http://vatandas.uyap.gov.tr adresinden SO8xd9L - aWCwz0O - cLtUIOI - IRSVHY= ile erişebilirsin

olmakla birlikte, bu kuruluşun kişilere sağladığı hizmete ilişkin işlemlerinin yargısal denetimini yapacak yargı düzenini belirleyebilmek için, işlemin özel hukuk ilişkilerinden veya kamusal yetkilerin kullanılmasından doğup doğmadığına bakmak gerekir.

Kamu idarelerince elektrik, su ve doğalgaz gibi belli bir tarife üzerinden bedeli belirlenmek suretiyle dağıtılan kamu hizmetlerinden, taraflar arasında imzalanan abonman sözleşmesi karşılığında yararlanılmakta olup, bu sözleşmelerde hizmet konusu ile şartlarının ve karşılıklı hak ve borçların belirlendiği, sözleşmede hüküm altına alınan hususlarda tarafların edimlerini yerine getirmekten kaçınmaları halinde ise, yine sözleşme gereğince cezai şartlara ilişkin hükümlerin uygulanacağı açık olduğundan, bu sözleşmelerin uygulanmasından doğan uyuşmazlıkların özel hukuk hükümleri uyarınca adli yargı yerinde çözümleneceği tartışmasızdır. Bununla birlikte, bu tür kamu hizmetlerinin ifası sırasında idare ile kamu hizmetinden yararlananlar arasında sözleşmenin yapılmasından önceki aşamada, idarenin tek taraflı ve kamu gücüne dayalı olarak yerine getirdiği idari tasarruflarından doğan uyuşmazlıkların da idari yargı alanında çözümleneceğinin kabulü gerekmektedir.

Olayda; davacı şirket ile davalı idare arasında 100002014049 sayılı abone sözleşmesinin bulunduğu, davacı şirket tarafıdan idareye ait atık su kanalının kullanıldığının tesbit edildiği, bunun üzerine Abone Sözleşmesi ve onun işaret ettiği Tarifeler ve Abone Hizmetleri Yönetmeliği hükümlerine istinaden, davacı abonenin kullandığı atık su tüketimi dikkate alınarak yapılan hesaplama sonucunda atık su bedelinin tahakkuk ettirildiği dikkate alındığında, idari bir sözleşmenin uygulanmasından kaynaklanmayan, ancak taraflar arasında yapılmış su abone sözleşmesine dayalı olarak ortaya çıkan uyuşmazlığın özel hukuk hükümlerine göre adli yargı yerinde çözümlenmesi gerektiği sonucuna varılmıştır..."

5. Ankara 24. İdare Mahkemesince, 2247 sayılı Kanun'un 19. maddesi uyarınca dava dosyaları Uyuşmazlık Mahkemesine gönderilmiştir.

III. İLGİLİ HUKUK

6. 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun *"Belediyenin görev ve sorumlulukları"* başlıklı 14. maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi şöyledir:

"Belediye, mahallî müşterek nitelikte olmak şartıyla;

a) İmar, su ve kanalizasyon, ulaşım gibi kentsel alt yapı; coğrafî ve kent bilgi sistemleri; çevre ve çevre sağlığı, temizlik ve katı atık; zabıta, itfaiye, acil yardım, kurtarma ve ambulans; şehir içi trafik; defin ve mezarlıklar; ağaçlandırma, park ve yeşil alanlar; konut; kültür ve sanat, turizm ve tanıtım, gençlik ve spor orta ve yüksek öğrenim öğrenci yurtları (Bu Kanunun 75 inci maddesinin son fıkrası, belediyeler, il özel idareleri, bağlı kuruluşları ve bunların üyesi oldukları birlikler ile ortağı oldukları Sayıştay denetimine tabi şirketler tarafından, orta ve yüksek öğrenim öğrenci yurtları ile Devlete ait her derecedeki okul binalarının yapım, bakım ve onarımı ile tefrişinde uygulanmaz.); sosyal hizmet ve yardım, nikâh, meslek ve beceri kazandırma; ekonomi ve ticaretin geliştirilmesi hizmetlerini yapar veya yaptırır. (Mülga son cümle: 12/11/2012-6360/17 md.) (…) (Ek cümleler: 12/11/2012-6360/17 md.) Büyükşehir belediyeleri ile nüfusu 100.000'in üzerindeki belediyeler, kadınlar ve çocuklar için konukevleri açmak zorundadır. Diğer belediyeler de mali durumları ve hizmet önceliklerini değerlendirerek kadınlar ve çocuklar için konukevleri açabilirler."

7. 5393 sayılı Kanun'un *"Belediyenin Yetkileri ve İmtiyazları"* başlıklı 15. maddesinin birinci fıkrasının (d) bendi şöyledir:

"Belediyenin yetkileri ve imtiyazları şunlardır:

UYAP Bilişim Sistemindeki bu dokümana http://vatandas.uyap.gov.tr adresinden SO8xd9L - aWCwz0O - cLtUIOI - IRSVHY= ile erişebilirsin

...

d-Özel kanunları gereğince belediyeye ait vergi, resim, harç, katkı ve katılmapaylarının tarh, tahakkuk ve tahsilini yapmak; vergi, resim ve harç dışındaki özel hukuk hükümlerine göre tahsili gereken doğal gaz, su, atık su ve hizmet karşılığı alacakların tahsilini yapmak veya yaptırmak."?

8. 20/11/1981 tarih ve 2560 sayılı İstanbul Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğü Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun'un *"Kuruluş"* başlıklı 1. maddesi şöyledir:

" (Değişik: 7/2/1983-KHK 56/1 md.; Aynen kabul: 23/5/1984 - 3009/1 md.)

İstanbul Büyük Şehir Belediyesinin su ve kanalizasyon hizmetlerini yürütmek ve bu amaçla gereken her türlü tesisi kurmak, kurulu olanları devralmak ve bir elden işletmek üzere İstanbul Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğü kurulmuştur.

İstanbul Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğü bu Kanunda İSKİ olarak anılır.

Genel Müdürlüğün hizmeti, İstanbul Büyük Şehir Belediyesinin görev alanı ile sınırlıdır. Ancak, şehrin yararlandığı su kaynaklarının korunmasına ilişkin hizmetler, büyük şehir belediye sınırları dışında da olsa bu kuruluş tarafından yürütülür. Ayrıca Cumhurbaşkanı anasistem ile ilgili başka belediye ve köylerin su ve kanalizasyon işlerini de bu Genel Müdürlüğe verebilir.

İstanbul Su ve Kanalizasyon İdaresi, İstanbul Büyük Şehir Belediyesine bağlı müstakil bütçeli ve kamu tüzel kişiliğini haiz bir kuruluştur. İSKİ personeli 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu hükümlerine tabidir."

9. 2560 sayılı **Kanun'un** *"Görev ve Yetkiler"* başlıklı 2. maddesinin birinci fıkrasının (b) ve (d) bentleri şöyledir:

"b) İSKİ'nin görev ve yetkileri şunlardır:

Kullanılmış sular ile yağış sularının toplanması, yerleşim yerlerinden uzaklaştırılması ve zararsız bir biçimde boşaltma yerine ulaştırılması veya bu sulardan yeniden yararlanılması için abonelerden başlanarak bu suların toplanacakları veya bırakılacakları noktaya kadar her türlü tesisin etüt ve projesini yapmak veya yaptırmak; gerektiğinde bu projelere göre tesisleri kurmak ya da kurdurmak; kurulu olanları devralıp işletmek ve bunların bakım ve onarımını yapmak, yaptırmak ve gerekli yenilemelere girişmek,

...

d) Su ve kanalizasyon hizmetleri konusunda hizmet alanı içindeki belediyelere verilen görevleri yürütmek ve bu konulardaki yetkileri kullanmak,"

10. 2560 sayılı Kanun'un *"Gelirler"* başlıklı 13. maddesinin (a) bendi şöyledir:

" İSKİ'nin gelirleri aşağıdaki kaynaklardan sağlanır:

a) Su satışı ve kullanılmış suların uzaklaştırılmasına karşılık, tarifesine göre abonelerden alınacak ücretler,"

11. 2560 sayılı Kanun'un *"Tarife tespit esasları"* başlıklı 23. maddesi şöyledir:

" (Değişik: 5/6/1986 - 3305/2 md.)

Su satışı, kanalizasyon tesisi bulunan yerlerdeki kullanılmış suların uzaklaştırılması, septik çukurların boşaltılması giderleri için ayrı tarifeler yapılır. Bu tarifelerin tespitinde, yönetim ve işletme giderleri ile, amortismanları doğrudan gider yazılan (aktifleştirilmeyen) yenileme, ıslah ve tevsi masrafları ve (…) bir kar oranı esas alınır.

Tarifelerin tespiti ile tahsilatla ilgili usul ve esaslar bir yönetmelik ile belirlenir."

UYAP Bilişim Sistemindeki bu dokümana http://vatandas.uyap.gov.tr adresinden SO8xd9L - aWCwz0O - cLtUIOI - IRSVHY= ile erişebilirsin

12. 2560 sayılı Kanun'un Ek 5. maddesi şöyledir:

"(5/6/1986 - 3305/3 md. ile gelen Ek 4 üncü madde hükmü olup madde numarası teselsül ettirilmiştir.)
Bu Kanun diğer büyükşehir belediyelerinde de uygulanır"

13. Ankara Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğü Tarifeler ve Abone Hizmetleri Yönetmeliği'nin *"Kapsam"* başlıklı 2. maddesi şöyledir:

"(1) Bu Yönetmelik, İdare'nin 20.11.1981 tarihli ve 2560 sayılı İSKİ Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanunun 1 inci maddesi ve diğer kanunlarla belirlenen görev alanı içerisinde, tüm su kaynaklarından sağlanan içme, kullanma ve endüstri suyunun tüketicilere ulaştırılması ve kullanımdan sonra uzaklaştırılmasına ilişkin her *türlü hizmet, bedel, pay, teminat ve yaptırımların tespiti ile bunların tahakkuk ve tahsiline ilişkin usul ve esasları kapsar."*

14. Yönetmeliğin *"Dayanak"* başlıklı 3. maddesi şöyledir:

"(1) Bu Yönetmelik, 20.11.1981 tarihli ve 2560 sayılı Kanunun 23'üncü maddesine dayanılarak hazırlanmıştır."

15. Yönetmeliğin *"Tanımlar"* başlıklı 4. maddesinin (1). fıkrasının ilgili bendleri şöyledir:

" (1) Bu Yönetmeliğin uygulanmasında;
a) Abone: İdarece sunulan su/atıksu veya atıksu hizmetlerinden faydalanan ve/veya faydalanacak gerçek veya tüzel kişileri,
...
d) Atıksu: Evsel, endüstriyel, tarımsal ve diğer kullanımlar sonucu kirlenmiş veya özellikleri değişmiş suları
...
f) Atıksu bağlantı kanalı: Atıksu kaynaklarının ürettiği atıksuları kanalizasyon şebekesine ileten; güzergâhı, boru çapı, cinsi ve eğimi vb. bağlantı koşulları İdarece belirlenen hattı,
...
ö) Kanalizasyon şebekesi: Atıksuları toplamaya, uzaklaştırmaya ve arıtma tesislerine iletmeye yarayan tesis ve sanat yapılarından meydana gelen birbirleriyle bağlantılı muhtelif çap ve kesitlerdeki hatları,
...
İfade eder."

16. Yönetmeliğin "*Abone grupları"* başlıklı 8. maddesinin (1). fıkrasının (e) bendi şöyledir:

"*(1) Uygulanacak tarifeler itibariyle abone grupları aşağıda belirtilmiştir:*
...
e) Atık su aboneleri:
1) İdarenin içme suyu şebeke hizmetlerinden yararlanmayıp yalnızca kanalizasyon hizmetlerinden yararlanan abonelerdir.
2) Kuyu, kaptaj, havuz ve benzeri yerlerden tankerle veya diğer yollarla yeraltı ve yüzeysel suları temin ederek su kullanan ve kanalizasyon şebekesinden yararlanan abonelerdir.
3) Bu bentte sayılanlar idareye başvurup abonelik sözleşmesi yapmak zorunda olup, bu

UYAP Bilişim Sistemindeki bu dokümana http://vatandas.uyap.gov.tr adresinden SO8xd9L - aWCwz0O - cLtUIOI - IRSVHY= ile erişebilirsin

abonelere tahakkuk edecek bedel için bu yönetmeliğin 13 üncü maddesi hükümleri uygulanır."

17. Yönetmeliğin *"Kaçak su kullanımı"* başlıklı 28. maddesinin (2). ve (3). fıkraları şöyledir:

"(2) İdarenin kanalizasyon hizmetinin bulunduğu yerlerde bu yönetmeliğe göre İdareye atık su aboneliği yaptırmak zorunda olup da abone olmaksızın atık suyunu kanalizasyon şebekesine verenlerden, bu maddedeki esaslar dahilinde tespit edilen atık su miktarı tarifesi üzerinden (Değişik ibare: 13/08/2021 tarih-1714 karar sayılı yönetmelik / 9. md. ; yürürlük 02/09/2021) 2 katı (Atık Su Miktarı + 1 Kat Ceza) olarak tahakkuk ve tahsil edilir. İdareye atıksu aboneliği yaptırmaksızın atık suyunu kanalizasyon şebekesine verenlerin bu fiilleri mükerrer işlediklerinin tespiti halinde bu maddedeki esaslar dahilinde tespit edilen atık su miktarı tarifesi üzerinden (Değişik ibare: 13/08/2021 tarih-1714 karar sayılı yönetmelik / 9. md. ; yürürlük 02/09/2021) 3 katı (Atık Su Miktarı + 2 Kat Ceza) olarak tahakkuk ve tahsil edilir.

3) Tespit edilen kaçak su ve atık su tüketim miktarı, cezalı olarak tahakkuk ve tahsil edilir. Kaçak su kullanımı aynı zamanda suç teşkil ettiğinden ilgilisi hakkında suç duyurusunda bulunulur. Şu kadar ki, bu maddenin 2'nci fıkrasında düzenlenen haller TCK anlamında karşılıksız yararlanma suçunu oluşturmayacağından suç duyurusunda bulunulmaz."

IV. İNCELEME VE GEREKÇE

A. İlk İnceleme

18. Uyuşmazlık Mahkemesinin Rıdvan GÜLEÇ'in Başkanlığında, Üyeler Nilgün TAŞ, Doğan AĞIRMAN, Eyüp SARICALAR, Ahmet ARSLAN, Mahmut BALLI ve Bilal ÇALIŞKAN'ın katılımlarıyla yapılan 16/06/2025 tarihli toplantısında; 2247 sayılı Kanun'un 27. maddesi uyarınca yapılan incelemeye göre, İdare Mahkemesince, anılan Kanun'un 19. maddesine göre başvuruda bulunulmuş olduğu, Mahkemece idari yargı dosyasının ekinde adli yargı dosyası ile birlikte Uyuşmazlık Mahkemesine gönderildiği ve usule ilişkin herhangi bir noksanlık bulunmadığı anlaşıldığından, görev uyuşmazlığının esasının incelenmesine oy birliği ile karar verildi.

B. Esasın İncelenmesi

19. Raportör-Hâkim Arzu ÇETİNDERE ŞAŞI'nın, davanın çözümünde adli yargının görevli olduğu yolundaki raporu ile dosyadaki belgeler okunduktan, ilgili Başsavcılarca görevlendirilen Yargıtay Cumhuriyet Savcısı Halil İbrahim ÇİFTÇİ ve Danıştay Savcısı Yakup BAL'ın davada adli yargının görevli olduğu yolundaki sözlü açıklamaları da dinlendikten sonra, gereği görüşülüp düşünüldü:

20. Dava, taraflar arasında imzalanan su abonelik sözleşmesi ile ASKİ Tarifeler ve Abone Hizmetleri Yönetmeliğine aykırı olarak atık su kanalının kullanıldığından bahisle, atık su kullanım bedeli adı altında tahakkuk ettirilen borca ilişkin Ankara Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğü Abone İşleri Dairesi Başkanlığının 10/12/2024 tarih ve 2424 sayılı işleminin iptali istemiyle açılmıştır.

21. Dava dosyasının incelenmesinden; taraflar arasında 100002014049 sayılı abonelik sözleşmesinin (752455 abone no) bulunduğu, davalı tarafından yapılan denetim neticesinde davacı şirketin ASKİ Tarifeler ve Abone Hizmetleri Yönetmeliği'ne aykırı olarak

UYAP Bilişim Sistemindeki bu dokümana http://vatandas.uyap.gov.tr adresinden SO8xd9L - aWCwz0O - cLtUIOI - IRSVHY= ile erişebilirsin

idareye ait atık su kanalını kullandığının tespit edildiği, ASKİ Abone İşleri Dairesi Başkanlığının 10/12/2024 tarih ve 2424 sayılı tutanağı ile şirket hakkında, anılan Yönetmeliğin 28. maddesi uyarınca cezasız vergiler dahil, su, atık su ve KDV bedeli 34.503,08 TL, cezalı su bedeli 62.732,88-TL olmak üzere toplam 97.235,96 TL atık su bedeli tahakkuk ettirildiği; bu borcun davacı tarafa tebliği üzerine, davacı vekili tarafından şirketin kullanmış olduğu suyun sayaçtan geçirildiği ve bedelinin ödendiği, tahakkuk ettirilen borcun hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek, atık su kullanım borcuna ilişkin ASKİ Abone İşleri Dairesi Başkanlığı'nın 10/12/2024 tarih ve 2424 sayılı işleminin iptali istemiyle dava açıldığı anlaşılmaktadır.

22. Somut olay ve mevzuat hükümleri birlikte irdelendiğinde; uyuşmazlığın taraflar arasında imzalanan su abonelik sözleşmesine ve bu sözleşmeye aykırı olarak atık su kanalının kullanımı iddiasından kaynaklandığı, davacının atık su bedelini ödeme yükümlülüğü olup olmadığı konusunda çıkan muarazanın, 2560 sayılı Kanun, ASKİ Tarifeler ve Abone Hizmetleri Yönetmeliği ve taraflar arasında imzalanan abonelik sözleşmesi kapsamında değerlendirilmesi gerektiği, kaldı ki abonelik sözleşmesi idari bir sözleşme olmayıp, özel hukuk hükümlerine tabi karşılıklı edimleri içeren (genellikle) tip sözleşmeler olduğundan, buna ilişkin uyuşmazlığın da özel hukuk hükümlerine göre adli yargı yerinde çözümlenmesi gerektiği sonucuna varılmıştır.

23. Yukarıda belirtilen hususlar göz önünde bulundurularak, Ankara 24. İdare Mahkemesinin başvurusunun kabulü ile Ankara 8. Sulh Ceza Hakimliğinin 23/01/2025 tarih ve D. İş No: 2024/13108 sayılı görevsizlik kararının kaldırılması gerekmiştir.

V. HÜKÜM

Açıklanan gerekçelerle;

A. Davanın çözümünde ADLİ YARGININ GÖREVLİ OLDUĞUNA,

B. Ankara 24. İdare Mahkemesinin BAŞVURUSUNUN KABULÜ ile Ankara 8. Sulh Ceza Hakimliğinin 23/01/2025 tarih ve D. İş No: 2024/13108 sayılı GÖREVSİZLİK KARARININ KALDIRILMASINA,

16/06/2025 tarihinde, OY BİRLİĞİ İLE KESİN OLARAK karar verildi.

Başkan	Üye	Üye	Üye
Rıdvan	Nilgün	*Doğan*	Eyüp
GÜLEÇ	TAŞ	AĞIRMAN	SARICALAR

Üye	Üye	Üye
Ahmet	Mahmut	Bilal
ARSLAN	BALLI	ÇALIŞKAN

UYAP Bilişim Sistemindeki bu dokümana http://vatandas.uyap.gov.tr adresinden SO8xd9L - aWCwz0O - cLtUIOI - IRSVHY= ile erişebilirsin