T.C.
UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ

ESAS NO : 2025/538
KARAR NO : 2025/758
KARAR TR : 22/12/2025

ÖZET: Başvurusu geçersiz sayılarak vakıf üniversitesindeki öğrenci kaydının iptaline ilişkin fakülte yönetim kurulu kararının (idari işlemin) idari yargı yerince denetimi sonrası, idari işlemden kaynaklı maddi ve manevi zararların tazminine ilişkin davanın İDARİ YARGI YERİNDE görülmesi gerektiği hk.

K A R A R

Davacı : L. T.
Vekili : Av. H. N. Y.
Davalı : A. Ü. Rektörlüğü
Vekili : Av. Y. G.

I. DAVA KONUSU OLAY

1. Davacı vekili, yabancı öğrenci kontenjanından faydalanmak suretiyle 01/09/2020 tarihinde davalı üniversiteye kaydı yapılan müvekkilinin, Yükseköğretim Kurulunca belirlenen Yurtdışından Öğrenci Kabulüne İlişkin Esasların B/b-5 bendi ile A. Ü. Uluslararası Öğrenci Kabulüne İlişkin Usul ve Esaslar Yönergesinin *"başvurusu geçersiz adaylar"* başlıklı 6/1-d bendi hükümlerine aykırı olarak kaydının yapıldığından bahisle, üniversitedeki öğrenci kayıt işleminin geri alınarak iptal edilmesine ilişkin A. Ü. Güzel Sanatlar Fakültesi Yönetim Kurulunun 07/01/2021 tarih ve 01 sayılı kararı, dolayısıyla idarenin kusuru nedeniyle uğranılan 10.000 USD doları eğitim ücreti ile fazlaya ilişkin hakları saklı kalmak şartıyla 100 TL maddi ve 25.000 TL manevi zararın tazmini istemiyle adli yargı yerinde dava açmıştır.

2. Davalı vekili, yasal süresi içinde yargı yolu yönünden görev itirazında bulunmuştur.

II. UYUŞMAZLIĞA İLİŞKİN BAŞVURU SÜRECİ

A. Adli Yargıda

3. **Ankara 11. Tüketici Mahkemesi 23/05/2025 tarih ve E.2024/278 sayılı ara kararı** ile, görev itirazlarının reddine karar verilmiş ve yargılamaya devam etmiştir.

4. Davalının 2247 sayılı Kanun'un 12. maddesinde belirlenen yasal süre içinde olumlu görev uyuşmazlığı çıkarılması istemiyle başvuruda bulunması üzerine de talep doğrultusunda dava dosyası Danıştay Başsavcılığına gönderilmiştir.

B. Olumlu Görev Uyuşmazlığı Çıkarılmasına İlişkin Danıştay Başsavcılığı Talebi

5. Danıştay Başsavcılığınca, 2247 sayılı Kanun'un 10. maddesi uyarınca olumlu görev uyuşmazlığı çıkarılmasına karar verilerek, dosya Uyuşmazlık Mahkemesine gönderilmiştir.

> *"...vakıf üniversiteleri, kazanç amacı olmamak şartı ile mali ve idari konular dışında akademik çalışmalar, öğretim elemanlarının sağlanması ve güvenlik yönlerinden Devlet eliyle kurulan yükseköğretim kurumları için Anayasada belirtilen hükümlere tabi olarak Yükseköğretim Kurulunun görüş ve önerisi üzerine kanunla, tüzelkişiliği haiz olmak üzere kurulmakta olup; bu tüzel kişiliğin de, gerek 2809 sayılı Kanun hükümleri ve gerekse Anayasa Mahkemesi kararı uyarınca kamu tüzel kişiliği niteliğinde olduğu tartışmasızdır.*
>
> *İdari rejime dayalı olarak düzenlenmiş bulunan Türkiye'nin yönetim yapısında, "kamu tüzel kişiliği" idari yargının görev alanının belirlenmesinde kullanılan ölçütlerden bir tanesidir. Kamu tüzel kişilerinin kuruluş amacı kamu yararı; faaliyet konuları ise, kamu hizmetidir. Bu bağlamda, Kamu Tüzel Kişileri, özel hukuk tüzel kişilerine nazaran üstün ve ayrıcalıklı kamu*

UYAP Bilişim Sistemindeki bu dokümana http://vatandas.uyap.gov.tr adresinden Eb8g8JZ - c4Mrp89 - qmXlLNn - yP1gds= ile erişebilirsin

gücüne sahiptirler ve tek taraflı işlemlerle yeni hukuki durum yaratabilirler. Bu nedenle de kamu hukukuna tabidirler.

Bu haliyle; kamu tüzel kişisi olarak kanunla kuruldukları ve kamu hizmeti sundukları tartışmasız olan vakıf üniversitelerinin, Devlet üniversitelerinden farklı tutulması hukuken olanaksızdır.

Dosyanın incelenmesinden, A. Ü. , Güzel Sanatlar Tasarım ve Mimarlık Fakültesi, Grafik Tasarımı Bölümüne yabancı öğrenci kontenjanından faydalanmak suretiyle kayıt yaptıran davacının kaydının, Yükseköğretim Kurulunca belirlenen Yurtdışından Öğrenci Kabulüne İlişkin Esasların B/b-5 bendi ile A. Ü. Uluslararası Öğrenci Kabulüne İlişkin Usul ve Esaslar Yönergesinin "başvurusu geçersiz adaylar" başlıklı 6/1-d bendi hükümlerine aykırı olarak yapıldığından bahisle A. Ü. Rektörlüğü Öğrenci Dekanlığının 11/01/2021 tarih ve 623 sayılı yazısı ile bildirilen anılan üniversitedeki öğrenci kayıt işleminin geri alınarak iptal edilmesine ilişkin işlemin iptali istemiyle Ankara 17. İdare Mahkemesinin E:2021/211 sayılı esasında açtığı davanın 28/09/2022 tarihli ve K:2022/1873 sayılı kararıyla reddedilmesi ve anılan kararın istinaf ve temyiz aşamalarından geçerek kesinleşmesi üzerine, idarenin kusuru nedeniyle uğranılan 10.000 USD doları eğitim ücreti ile fazlaya ilişkin hakları saklı kalmak şartıyla 100 TL maddi ve 25.000 TL manevi zararın tazmini talebiyle bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

*Dava konusu işlemin dayanağı, Yükseköğretim Kurulunca belirlenen Yurtdışından Öğrenci Kabulüne İlişkin Esasların B/b-5 bendi ile A. Ü. Senatosunun 09.10.2018 tarih ve 11 sayılı kararıyla kabul edilen A. Ü. Uluslararası Öğrenci Kabulüne İlişkin Usul ve Esaslar Yönergesinin **"başvurusu geçersiz adaylar"** başlıklı 6. maddesinde yer alan;*

"(1) Aşağıda yazılı bulunan durumlardan herhangi birine sahip olan öğrencilerin başvurusu kabul edilmez.

a) T.C. uyruklu olanların, KKTC uyruklu olanların, uyruğundan birisi T.C. veya KKTC olan çift uyruklular (lise öğreniminin tamamını KKTC hariç yabancı bir ülkede tamamlayanlar hariç)

b) Çift uyruklu iken T.C. veya KKTC vatandaşlığından çıkanlardan lise öğrenimlerinin tamamını Türkiye'de veya KKTC'de tamamlayanlar

c) T.C. uyruklu olup lise öğrenimini KKTC'de tamamlayanlar

ç) Türkiye'deki bir yükseköğretim kurumundan disiplin suçu nedeni ile çıkarma cezası alanlar

d) Türkiye'deki büyükelçilikler bünyesinde bulunan okullar ile Türkiye'de bulunan yabancı liselerde öğrenimini tamamlayan T.C. veya K.K.T.C. uyruklu veya ilk uyruğu T.C. olan çift uyruklular" hükmüdür.

Bu bağlamda, davalı Vakıf Üniversitesinin eğitim-öğretim hizmetini yürütürken yukarıdaki mevzuat doğrultusunda aldığını beyan ettiği kararlar ve bu kararlar sonucunda doğduğu ileri sürülen zararlara ilişkin davaya konu öğretim ücretinin iadesi ve maddi-manevi zararla ilgili hususların saptanması da, kamu hizmetinin yöntemine ve hukuka uygun bulunup-bulunmadığı yönleriyle ilgili olarak, idare hukuku ilkelerine göre yapılabileceğinden; 2577 sayılı Kanunun 2. maddesinin 1. fıkrasının (b) bendi kapsamında bulunan tam yargı davasının görüm ve çözümünde idari yargı yerlerinin görevli olduğu sonucuna ulaşılmıştır...."

6. Uyuşmazlık Mahkemesi Başkanlığınca, 2247 sayılı Kanun'un 13. maddesine göre Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısının yazılı düşüncesi istenilmiştir.

C. Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı Düşüncesi

7. Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı, dava konusu uyuşmazlıkta idari yargının görevli olduğu ve Danıştay Başsavcılığının başvurusunun kabulüne karar verilmesi gerektiği yönünde yazılı düşünce bildirmiştir. Yazılı düşüncenin ilgili kısmı şöyledir:

"... İdari rejime dayalı olarak düzenlenmiş bulunan Türkiye'nin idari yapısında, kamu tüzel kişiliği idari yargının görev alanının belirlenmesinde kullanılan ölçütlerden birisidir. Kamu tüzel kişilerinin kuruluş amacı kamu yararı, faaliyet konulan ise kamu hizmetidir. Bu bakımdan,

UYAP Bilişim Sistemindeki bu dokümana http://vatandas.uyap.gov.tr adresinden Eb8g8JZ - c4Mrp89 - qmXlLNn - yP1gds= ile erişebilirsin

Kamu Tüzel Kişileri, özel hukuk tüzel kişilerine göre üstün ve ayrıcalıklı kamu gücüne sahiptirler ve tek taraflı işlemlerle yeni hukuki durum yaratabilirler. Bu nedenle de kamu hukukuna tabidir.

Somut olayda, davacının yabancı öğrenci kontenjanından faydalanmak suretiyle A. Ü. Güzel Sanatlar Tasarım ve Mimarlık Fakültesi, Grafik Tasarımı Bölümüne kayıt yaptırdığı, daha sonra A. Ü. Uluslararası Öğrenci Kabulüne İlişkin Usul ve Esaslar Yönergesine aykın kayıt yapıldığının fark edilmesi üzerine kaydının iptal edildiği, bu işlemin iptali istemiyle idari yargıda açılan davanın Ankara 17. İdare Mahkemesinin 28.09.2022 tarihli ve 2021/211 E., 2022/1873 K. sayılı kararıyla reddedilmesi üzerine, işlem nedeniyle uğranıldığı ileri sürülen zarara karşılık 10.000$ eğitim ücreti, şimdilik 100,00TL maddi ve 25.000TL manevi tazminatın ödenmesi istemiyle bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmıştır.

Dolayısıyla, davalı üniversitenin eğitim - öğretim hizmetini yürütürken yukarıda açıklanan mevzuat uyarınca tesis ettiği, davacının lisans kaydının iptali işleminin, üniversitelerin kamu gücü kullanılarak resen ve tek yanlı biçimde yaptığı işlemlerden olduğunda kuşku bulunmamaktadır. Buna göre, davacının kaydının iptali sebebiyle oluştuğu ileri sürülen zararın tazmini istemiyle açılan bu davada, kamu hizmetinin yöntemine ve hukuka uygun olarak yürütülüp yürütemediğinin tespiti, hizmet kusuru veya başka nedenle vakıf üniversitelerinin sorumluluğunun bulunup bulunmadığı hususunun saptanması idare hukuku ilkelerine göre yapılabileceğinden, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 2. maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamında bulunan tam yargı davasının çözümünde idari yargı yerleri görevlidir.

Uyuşmazlık Mahkemesinin 16.09.2022 tarihli ve 2022/71 E., 2022/450 K. sayılı kararında da benzer hususlar vurgulanmıştır. ..."

III. İLGİLİ HUKUK

8. Anayasa'nın *"Yükseköğretim Kurumları"* başlıklı 130. maddesinin 1., 2. ve 10. fıkraları şöyledir:

"Çağdaş eğitim-öğretim esaslarına dayanan bir düzen içinde milletin ve ülkenin ihtiyaçlarına uygun insan gücü yetiştirmek amacı ile; ortaöğretime dayalı çeşitli düzeylerde eğitim-öğretim, bilimsel araştırma, yayın ve danışmanlık yapmak, ülkeye ve insanlığa hizmet etmek üzere çeşitli birimlerden oluşan kamu tüzelkişiliğine ve bilimsel özerkliğe sahip üniversiteler Devlet tarafından kanunla kurulur..

Kanunda gösterilen usul ve esaslara göre, kazanç amacına yönelik olmamak şartı ile vakıflar tarafından, Devletin gözetim ve denetimine tabi yükseköğretim kurumları kurulabilir.

...

Vakıflar tarafından kurulan yükseköğretim kurumları, mali ve idari konuları dışındaki akademik çalışmaları, öğretim elemanlarının sağlanması ve güvenlik yönlerinden, Devlet eliyle kurulan yükseköğretim kurumları için Anayasada belirtilen hükümlere tabidir."

9. 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'na 5772 sayılı Kanun ile eklenen ve vakıflarca kurulacak yükseköğretim kurumları ile ilgili düzenlemeler getiren Ek 2. maddesi şöyledir:

"(Ek: 17/8/1983 - 2880/32 md.; Değişik : 18/6/2008-5772/7 md.)

Vakıflar; kazanç amacına yönelik olmamak şartıyla ve mali ve idari hususlar dışında, akademik çalışmalar, öğretim elemanlarının sağlanması ve güvenlik yönlerinden bu Kanunda gösterilen esas ve usullere uymak kaydıyla, Yükseköğretim kurumları veya bunlara bağlı birimlerden birini veya birden fazlasını ya da bir üniversite veya yüksek teknoloji enstitüsüne bağlı olmaksızın, ekonominin ihtiyaç duyduğu alanlarda yüksek nitelikli işgücü yetiştirmek amacıyla, bu Kanun hükümleri çerçevesinde kalmak şartıyla meslek yüksekokulu kurabilir. Bu meslek yüksekokulu, kamu tüzel kişiliğini haiz olup, Cumhurbaşkanı kararı ile kurulur. Kurulacak meslek yüksekokullarına, meslek ve teknik eğitim bölgesinde gereksinim duyulması esastır."

10. 2547 sayılı Kanun'un Ek 5. maddesi şöyledir:

UYAP Bilişim Sistemindeki bu dokümana http://vatandas.uyap.gov.tr adresinden Eb8g8JZ - c4Mrp89 - qmXlLNn - yP1gds= ile erişebilirsin

"(Ek :17/8/1983 -2880/32 md.)

(Değişik: 28/12/1999 - 4498/1 md.) Vakıflarca kurulacak yükseköğretim kurumlarının, vakıf yönetim organı dışında en az yedi kişiden oluşan bir mütevelli heyeti bulunur. Mütevelli heyet üyeleri, vakıf yönetim organı tarafından dört yıl için seçilir, süresi biten üyeler yeniden seçilebilir. Mütevelli heyet üyelerinin yaş sınırlaması hariç Devlet memuru olma niteliklerine sahip bulunmaları ve en az üçte ikisinin lisans düzeyinde yükseköğrenim görmüş olması gerekir. Mütevelli heyet üyeleri kendi aralarından bir başkan seçer.

Mütevelli heyet vakıf yükseköğretim kurumunun tüzelkişiliğini temsil eder. Vakıf yükseköğretim kurumlarının yöneticileri Yükseköğretim Kurulunun olumlu görüşü alınarak mütevelli heyet tarafından atanır. Mütevelli heyet; vakıf yüksek öğretim kurumu yöneticilerine uygun gördüğü ölçüde yetkilerini devredebilir. Yükseköğretim kurumunda görevlendirilecek yöneticiler ve öğretim elemanları ile diğer personelin sözleşmelerini yapar, atamalarını ve görevden alınmalarını onaylar, yükseköğretim kurumunun bütçesini onaylar ve uygulamaları izler, ayrıca vakıfça hazırlanan yönetmelik hükümlerine göre diğer görevleri yürütür.

Mütevelli heyetin toplantı nisabı ve karar alınması ile ilgili hususlarda bu Kanunun 61 inci maddesi hükmü uygulanır."

11. 2809 sayılı Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanunu'nun *"A. Ü. "* başlıklı Ek 40. maddesi şöyledir:

"(Ek: 9/7/1997-4281/1 md.)

Ankara'da Atılım Vakfı tarafından 2547 sayılı Kanunun vakıf yükseköğretim kurumlarına ilişkin hükümlerine tabi olmak üzere, kamu tüzelkişiliğine sahip "A. Ü. " adıyla yeni bir vakıf üniversitesi kurulmuştur.

Bu Üniversite, Rektörlüğe bağlı olarak;

a) Fen-Edebiyat Fakültesi,

b) İşletme Fakültesi,

c) Mühendislik Fakültesi,

d) Fen Bilimleri Enstitüsü,

e) Sosyal Bilimler Enstitüsü'nden,

Oluşur."

12. 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun *"İdari dava türleri ve idari yargı yetkisinin sınırı"* başlıklı 2. maddesinin birinci fıkrası şöyledir:

"İdari dava türleri şunlardır:

a) İdarî işlemler hakkında yetki, şekil, sebep, konu ve maksat yönlerinden biri ile hukuka aykırı olduklarından dolayı iptalleri için menfaatleri ihlâl edilenler tarafından açılan iptal davaları,

b) İdari eylem ve işlemlerden dolayı kişisel hakları doğrudan muhtel olanlar tarafından açılan tam yargı davaları,

c) Tahkim yolu öngörülen imtiyaz şartlaşma ve sözleşmelerinden doğan uyuşmazlıklar hariç, kamu hizmetlerinden birinin yürütülmesi için yapılan her türlü idari sözleşmelerden dolayı taraflar arasında çıkan uyuşmazlıklara ilişkin davalar."

13. 2577 sayılı Kanun'un *"İptal ve tam yargı davaları"* başlıklı 12. maddesi şöyledir:

"İlgililer haklarını ihlal eden bir idari işlem dolayısıyla Danıştaya ve idare ve vergi mahkemelerine doğrudan doğruya tam yargı davası veya iptal ve tam yargı davalarını birlikte açabilecekleri gibi ilk önce iptal davası açarak bu davanın karara bağlanması üzerine, bu hususta kararın veya kanun yollarına başvurulması halinde verilecek kararın tebliği veya bir işlemin icrası sebebiyle doğan zararlardan dolayı icra tarihinden itibaren dava süresi içinde tam yargı davası açabilirler. Bu halde de ilgililerin 11 nci madde uyarınca idareye başvurma hakları saklıdır."

UYAP Bilişim Sistemindeki bu dokümana http://vatandas.uyap.gov.tr adresinden Eb8g8JZ - c4Mrp89 - qmXlLNn - yP1gds= ile erişebilirsin

IV. İNCELEME VE GEREKÇE

A. İlk İnceleme

14. Uyuşmazlık Mahkemesinin Rıdvan GÜLEÇ'in Başkanlığında, Üyeler Eyüp SARICALAR, Bayram ŞEN, Döndü Deniz BİLİR, Ahmet ARSLAN, Mahmut BALLI ve Bilal ÇALIŞKAN'ın katılımlarıyla yapılan 22/12/2025 tarihli toplantısında; 2247 sayılı Kanun'un 27. maddesi gereğince yapılan incelemeye göre, davalı vekilinin anılan Kanun'un 10/2. maddesinde öngörülen yönteme uygun olarak yaptığı görev itirazının reddedilmesi ve 12/1. maddede belirtilen süre içinde başvuruda bulunması üzerine Danıştay Başsavcısınca 10. maddede öngörülen biçimde olumlu görev uyuşmazlığı çıkarıldığı ve usule ilişkin herhangi bir noksanlık bulunmadığı anlaşıldığından, görev uyuşmazlığının esasının incelenmesine oy birliğiyle karar verildi.

B. Esasın İncelenmesi

15. Raportör-Hâkim Murat UÇUR'un davanın çözümünde idari yargının görevli olduğu yolundaki raporu ile dosyadaki belgeler okunduktan; ilgili Başsavcılarca görevlendirilen Yargıtay Cumhuriyet Savcısı Halil İbrahim ÇİFTÇİ ile Danıştay Savcısı Yakup BAL'ın davada idari yargının görevli olduğu yolundaki sözlü açıklamaları da dinlendikten sonra, gereği görüşülüp düşünüldü:

16. Dava, davalı vakıf üniversitelerine öğrenci kaydı yapıldıktan sonra, başvurusu geçersiz adaylardan sayılarak kayıt işlemi fakülte yönetim kurulunca iptal edilen davacının, bu işlemin iptali istemiyle idari yargı yerinde açtığı davanın reddi ve bu ret kararının kesinleşmesi üzerine, idarenin geçersiz kayıt yaparak kusurlu olduğundan bahisle uğradığını ileri sürdüğü maddi ve manevi zararlarının tazmini istemiyle açılmıştır.

17. Dosyanın incelenmesinden; A. Ü. , Güzel Sanatlar Tasarım ve Mimarlık Fakültesi, Grafik Tasarımı Bölümüne yabancı öğrenci kontenjanından faydalanmak suretiyle kayıt yaptıran davacının öğrenci kaydının, Yükseköğretim Kurulunca belirlenen Yurtdışından Öğrenci Kabulüne İlişkin Esasların B/b-5 bendi ile A. Ü. Uluslararası Öğrenci Kabulüne İlişkin Usul ve Esaslar Yönergesinin *"başvurusu geçersiz adaylar"* başlıklı 6/1-d bendi hükümlerine aykırı olarak yapıldığından bahisle, A. Ü. Rektörlüğü Öğrenci Dekanlığının 11/01/2021 tarih ve 623 sayılı yazısı ile bildirilen öğrenci kayıt işleminin geri alınarak iptal edilmesine ilişkin A. Ü. Güzel Sanatlar Fakültesi Yönetim Kurulunun 07/01/2021 tarih ve 01 sayılı işlemin iptali istemiyle Ankara 17. İdare Mahkemesinin 2021/211 sayılı esasında açılan davanın 28/09/2022 tarihli ve K.2022/1873 sayılı kararıyla reddedilmesi ve anılan kararın kesinleşmesi üzerine, idarenin geçersiz kayıttaki hizmet kusuru nedeniyle uğranılan 10.000 USD doları eğitim ücreti ile fazlaya ilişkin hakları saklı kalmak şartıyla 100 TL maddi ve 25.000 TL manevi zararın tazmini istemiyle adli yargı yerinde (tüketici mahkemesi) dava açıldığı anlaşılmıştır.

18. Bu durumda, dava konusunun özel eğitim-öğretim sözleşmesinden veya eğitim ücretinden kaynaklanmadığı, kamu tüzelkişiliğini haiz davalı vakıf üniversitesindeki geçersiz kaydına ilişkin idari işlemden kaynaklandığı ve bu işlemin idari yargı yerince denetlendiği gözetildiğinde, bu işlemden kaynaklanan tazmin isteminin de 2577 sayılı Kanun'un 2. maddesinin (b) fıkrasında belirtilen; "*idari eylem ve işlemlerden dolayı kişisel hakları doğrudan muhtel olanlar tarafından açılan tam yargı davaları*" kapsamında idari yargı yerinde görülmesi gerekmektedir.

19. Yukarıda belirtilen hususlar göz önünde bulundurularak, Danıştay Başsavcısının başvurusunun kabulü ile davalı vekilinin görev itirazının reddine ilişkin Ankara 11. Tüketici Mahkemesi 23/05/2025 tarih, E.2024/278 sayılı kararının kaldırılması gerekmiştir.

UYAP Bilişim Sistemindeki bu dokümana http://vatandas.uyap.gov.tr adresinden Eb8g8JZ - c4Mrp89 - qmXlLNn - yP1gds= ile erişebilirsin

V. HÜKÜM

Açıklanan nedenlerle;

A. Davanın çözümünde İDARİ YARGININ GÖREVLİ OLDUĞUNA,

B. Danıştay Başsavcısının BAŞVURUSUNUN KABULÜ ile Ankara 11. Tüketici Mahkemesinin 23/05/2025 tarih ve E.2024/278 sayılı davalı vekilinin yaptığı görev itirazının reddine ilişkin KARARININ KALDIRILMASINA,

22/12/2025 tarihinde, OY BİRLİĞİ İLE KESİN OLARAK karar verildi.

Başkan	Üye	Üye	Üye
Rıdvan	Eyüp	Bayram	Döndü Deniz
GÜLEÇ	SARICALAR	ŞEN	BİLİR

Üye	Üye	Üye
Ahmet	Mahmut	Bilal
ARSLAN	BALLI	ÇALIŞKAN

UYAP Bilişim Sistemindeki bu dokümana http://vatandas.uyap.gov.tr adresinden Eb8g8JZ - c4Mrp89 - qmXlLNn - yP1gds= ile erişebilirsin