T.C.
UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ

ESAS NO : 2025/575
KARAR NO : 2025/776
KARAR TR : 22/12/2025

ÖZET: 6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanun'u uyarınca verilen idari para cezasının iptali istemiyle açılan davanın, 5326 sayılı Kabahatler Kanunu'nun 3. ve 27/1. maddeleri ile 6698 sayılı Kanun'un geçici 3/2. maddesi uyarınca ADLİ YARGI YERİNDE çözümlenmesi gerektiği hk.

K A R A R

Davacı : K. Labs Ltd.
Vekili : Av. Ü. K.
Davalı : Kişisel Verileri Koruma Kurumu Başkanlığı
Vekilli : Av. A. E.

I. DAVA KONUSU OLAY

1. Davacı vekili, müvekkili şirkete ait *"K. "* isimli siber güvenlik ürünüyle ilgili olarak, 6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanunu'nun 12. maddesinin (1). fıkrasında öngörülen *"Veri sorumlusu; kişisel verilerin hukuka aykırı olarak işlenmesini önlemek, kişisel verilere hukuka aykırı olarak erişilmesini önlemek, kişisel verilerin muhafazasını sağlamak, amacıyla uygun güvenlik düzeyini temin etmeye yönelik gerekli her türlü teknik ve idari tedbirleri almak zorundadır"* yükümlülüğünü yerine getirmediğinden bahisle, Kanun'un 18. maddesinin (1). fıkrasının (b) bendi uyarınca, Kişisel Verileri Koruma Kurulunun 08/02/2024 tarih ve 2024/204 sayılı işlemi ile verilen 950.000 TL idari para cezasının iptali istemiyle adli yargı yerinde dava açmıştır.

II. UYUŞMAZLIĞA İLİŞKİN BAŞVURU SÜRECİ

A. Adli Yargıda

2. Ankara 5. Sulh Ceza Hâkimliği 23/10/2024 tarih ve D.İş No. 2024/4092 sayılı kararı ile, kabahate konu eylemin Van ili, Tuşba ilçesi yargı sınırları içerisinde gerçekleştiğinden bahisle, Hâkimliklerinin yetkisizliğine, dosyanın Van Nöbetçi Sulh Ceza Hâkimliğine gönderilmesine karar vermiştir, bu karar kesinleşmiştir.

3. **Van 2. Sulh Ceza Hâkimliği 13/01/2025 tarih ve D.İş. No:2025/140 sayılı kararı** ile, başvuru konusu idari para cezasına karşı yapılan itiraz hakkında idare mahkemelerinin görevli olduğu gerekçesiyle, 5326 sayılı Kanun'un 3/1-a ve 27/8 maddeleri uyarınca Hâkimliklerinin görevsizliğine karar vermiş, bu karara itiraz edilmesi üzerine, Van 3. Sulh Ceza Hâkimliği 30/07/2025 tarih ve D.İş.No:2025/2705 sayılı kararı ile, itirazın reddine kesin olarak karar vermiş, bu karar kesinleşmiştir. Kararın ilgili kısmı şöyledir:

> *"...İtiraz eden K. L. L. vekilinin 25/12/2024 tarihli dilekçesi ile Kişisel Verileri Koruma Kurulu'nun 08/02/2024 tarih 2024/204 Karar numaralı idari para cezasına karşı yapılan itirazın incelenmesinde: 6698 Sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanunu 18/3 maddesi gereğince kurulca verilen idari para cezasına karşı idare mahkemeleri nezdinde dava açılabileceği düzenlendiğinden, söz konusu itiraza bakmakta Van İdare*

UYAP Bilişim Sistemindeki bu dokümana http://vatandas.uyap.gov.tr adresinden 1q+G9Vv - DE3fc/B - 90VqM6v - BCT5f4= ile erişebilirsin

Mahkemelerinin görevli olması nedeniyle hakimliğimizce başvuru hakkında görevsizlik kararı vermek gerekmiş ve aşağıdaki şekilde hüküm kurulmuştur.

KARAR: Gerekçesi Yukarıda Açıklandığı Üzere;

1- İtiraz eden K. L. L. vekilinin 22/03/2024 havale tarihli dilekçesiyle, Kişisel Verileri Koruma Kurulu'nun 08/02/2024 tarih 2024/204 Karar numaralı idari para cezasına karşı yapılan itiraz hakkında Van İdare Mahkemesinin görevli olduğuna, 5326 sayılı Yasanın 3/1-a ve 27/8 maddeleri uyarınca HAKİMLİĞİMİZİN GÖREVSİZLİĞİNE..."

4. Davacı vekili bu kez, aynı istemle idari yargı yerinde dava açmıştır.

B. İdari Yargıda

5. Van 5. İdare Mahkemesi 08/07/2025 tarih ve E.2025/972, K.2025/1620 sayılı kararı ile, davacı şirket hakkında verilen idari para cezasının Kişisel Verileri Koruma Kurulu Başkanlığı tarafından verildiğinden, söz konusu idari para cezasına ilişkin işlemin iptaline karar verilmesi isteminden ibaret uyuşmazlığın görüm ve çözümünde, 2577 sayılı Kanun'un 32. maddesinin birinci fıkrası uyarınca, Kişisel Verileri Koruma Kurulu Başkanlığının Ankara İdare Mahkemesi yetki alanında bulunduğundan, 2577 sayılı Kanun'un 14/3-a ve 15/1-a maddeleri uyarınca davanın yetki yönünden reddine, dava dosyasının Ankara İdare Mahkemesine gönderilmesine karar vermiştir.

6. **Ankara 27. İdare Mahkemesi 10/09/2025 tarih ve E.2025/1060 sayılı kararı** ile, uyuşmazlığın adli yargı yerinde çözümlenmesi gerektiğinden bahisle, 2247 sayılı Kanun'un 19. maddesi uyarınca görevli yargı yerinin belirlenmesi için Uyuşmazlık Mahkemesine başvurulmasına ve davanın incelenmesinin Uyuşmazlık Mahkemesince karar verilinceye kadar ertelenmesine karar vermiştir. Kararın ilgili kısmı şöyledir:

"...7499 sayılı Kanun'un 35. maddesi ile değişik 6698 sayılı Kanunun 18/3. fıkrası "Kurulca verilen idari para cezalarına karşı, idare mahkemelerinde dava açılabilir." hükmünü amirdir.

7499 sayılı Kanun'un 40'ıncı maddesi ise; "(1) Bu Kanunun; a) 1 inci, 2 nci, 3 üncü, 9 uncu, 12 nci, 13 üncü, 14 üncü, 17 nci, 18 inci, 19 uncu, 20 nci, 21 inci, 33 üncü, 34 üncü, 35 inci, 36 ncı maddeleri 1/6/2024 tarihinde … yürürlüğe girer." hükmünü amirdir.

Öte yandan 6698 sayılı Kanunun Geçici 3. maddesinin 2. fıkrası da "1/6/2024 tarihi itibarıyla sulh ceza hâkimliklerinde görülmekte olan başvurular, bu hâkimliklerce görülmeye devam olunur." hükmünü amirdir.

Dosyanın incelenmesinden, davacı şirkete ait "K. " isimli siber güvenlik ürünüyle ilgili olarak "siber güvenlik ürünü olarak K. 'i kullanan kurum ve kuruluşlara ait e-postaların (içerik ve ekleri dahil) "Virus Total Intelligence" (Virus Total) platformuna aktardığı, aktarılan dosyaların "Virus Total İntelligence" üyeliği olan diğer kişilerce sorgulanabildiği ve erişilebildiği, kişisel verilerin ve kurumsal mahremiyetin ifşa edildiği" iddialarıyla ihbarda bulunulması üzerine re'sen başlatılan inceleme neticesinde veri güvenliğini sağlamaya yönelik gerekli teknik ve idari tedbirleri almayan davacı (veri sorumlusu) hakkında ihlalin boyutu, kabahatin haksızlık içeriği, veri sorumlusunun kusuru ve ekonomik durumu da göz önünde bulundurularak 6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanununun 18. maddesinin 1. fıkrasının (b) bendi uyarınca 950.000,00-TL idari para cezası verilmesine ilişkin 08/02/2024 tarih ve 2024/204 sayılı işlemin iptali istemiyle 22.03.2024 tarihinde Ankara 5. Sulh Ceza Hâkimliği 2024/4092 -Ceza Değişik İş Dosyası ile dava açıldığı, Ankara 5. Sulh Ceza Hâkimliği tarafından 23.10.2024 tarihinde yetkisizlik kararı verilerek dosyanın Van Sulh Ceza Hakimliği'ne gönderilmesine karar verildiği, Van 2.Sulh Ceza Hakimliği 2025/140 D.İş dosyası ile 13.01.2025 tarihinde Van İdare Mahkemesi'nin görevli olduğu kararı verildiği ve kararın kesinleşmesi üzerine, davacı tarafından Van İdare

UYAP Bilişim Sistemindeki bu dokümana http://vatandas.uyap.gov.tr adresinden 1q+G9Vv - DE3fc/B - 90VqM6v - BCT5f4= ile erişebilirsin

Mahkemesine dava açıldığı, Van 5.İdare Mahkemesinin 08.07.2025 tarih ve E.2025/972 K.2025/1620 sayılı yetki ret kararı üzerine işbu dava dosyasının Mahkememizin 2025/1060 sayılı esasa kaydolduğu anlaşılmaktadır.

Bakılan uyuşmazlığın, 6698 sayılı Kanunun Geçici 3. maddesinin 2. fıkrası da "1/6/2024 tarihi itibarıyla sulh ceza hâkimliklerinde görülmekte olan başvurular, bu hâkimliklerce görülmeye devam olunur." hükmü gereğince, davacı tarafından 22.03.2024 tarihinde Sulh Ceza Hakimliğine başvuru yapıldığından davanın görüm ve çözümünün adli yargı yerine (Sulh Ceza Hakimliği) ait olduğu sonucuna varılmıştır..."

7. Ankara 27. İdare Mahkemesince 2247 sayılı Kanun'un 19. maddesi uyarınca görevli yargı yerinin belirlenmesi için dava dosyaları Uyuşmazlık Mahkemesine gönderilmiştir.

III. İLGİLİ HUKUK

8. 6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanunu'nun *"Amaç"* başlıklı 1. maddesi şöyledir:

" (1) Bu Kanunun amacı, kişisel verilerin işlenmesinde başta özel hayatın gizliliği olmak üzere kişilerin temel hak ve özgürlüklerini korumak ve kişisel verileri işleyen gerçek ve tüzel kişilerin yükümlülükleri ile uyacakları usul ve esasları düzenlemektir."

9. 6698 sayılı Kanun'un *"Kapsam"* başlıklı 2. maddesi şöyledir:

" (1) Bu Kanun hükümleri, kişisel verileri işlenen gerçek kişiler ile bu verileri tamamen veya kısmen otomatik olan ya da herhangi bir veri kayıt sisteminin parçası olmak kaydıyla otomatik olmayan yollarla işleyen gerçek ve tüzel kişiler hakkında uygulanır."

10. 6698 sayılı Kanun'un *"Genel ilkeler"* başlıklı 4. maddesi şöyledir:

" (1) Kişisel veriler, ancak bu Kanunda ve diğer kanunlarda öngörülen usul ve esaslara uygun olarak işlenebilir.
(2) Kişisel verilerin işlenmesinde aşağıdaki ilkelere uyulması zorunludur:
a) Hukuka ve dürüstlük kurallarına uygun olma.
b) Doğru ve gerektiğinde güncel olma.
c) Belirli, açık ve meşru amaçlar için işlenme.
ç) İşlendikleri amaçla bağlantılı, sınırlı ve ölçülü olma.
d) İlgili mevzuatta öngörülen veya işlendikleri amaç için gerekli olan süre kadar muhafaza edilme."

11. 6698 sayılı Kanun'un *"Kişisel verilerin işlenme şartları"* başlıklı 5. maddesi şöyledir:

" (1) Kişisel veriler ilgili kişinin açık rızası olmaksızın işlenemez.
(2) Aşağıdaki şartlardan birinin varlığı hâlinde, ilgili kişinin açık rızası aranmaksızın kişisel verilerinin işlenmesi mümkündür:
a) Kanunlarda açıkça öngörülmesi.
b) Fiili imkânsızlık nedeniyle rızasını açıklayamayacak durumda bulunan veya rızasına hukuki geçerlilik tanınmayan kişinin kendisinin ya da bir başkasının hayatı veya beden bütünlüğünün korunması için zorunlu olması.
c) Bir sözleşmenin kurulması veya ifasıyla doğrudan doğruya ilgili olması kaydıyla, sözleşmenin taraflarına ait kişisel verilerin işlenmesinin gerekli olması.

UYAP Bilişim Sistemindeki bu dokümana http://vatandas.uyap.gov.tr adresinden 1q+G9Vv - DE3fc/B - 90VqM6v - BCT5f4= ile erişebilirsin

ç) Veri sorumlusunun hukuki yükümlülüğünü yerine getirebilmesi için zorunlu olması.
d) İlgili kişinin kendisi tarafından alenileştirilmiş olması.
e) Bir hakkın tesisi, kullanılması veya korunması için veri işlemenin zorunlu olması.
f) İlgili kişinin temel hak ve özgürlüklerine zarar vermemek kaydıyla, veri sorumlusunun meşru menfaatleri için veri işlenmesinin zorunlu olması."

12. 6698 sayılı Kanun'un *"Kişisel verilerin silinmesi, yok edilmesi veya anonim hâle getirilmesi"* başlıklı 7. maddesi şöyledir:

" (1) Bu Kanun ve ilgili diğer kanun hükümlerine uygun olarak işlenmiş olmasına rağmen, işlenmesini gerektiren sebeplerin ortadan kalkması hâlinde kişisel veriler resen veya ilgili kişinin talebi üzerine veri sorumlusu tarafından silinir, yok edilir veya anonim hâle getirilir.
(2) Kişisel verilerin silinmesi, yok edilmesi veya anonim hâle getirilmesine ilişkin diğer kanunlarda yer alan hükümler saklıdır.
(3) Kişisel verilerin silinmesine, yok edilmesine veya anonim hâle getirilmesine ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle düzenlenir."

13. 6698 sayılı Kanun'un "*Kişisel verilerin aktarılması"* başlıklı 8. maddesi şöyledir:

" (1) Kişisel veriler, ilgili kişinin açık rızası olmaksızın aktarılamaz.
(2) Kişisel veriler;
a) 5 inci maddenin ikinci fıkrasında,
b) Yeterli önlemler alınmak kaydıyla, 6 ncı maddenin üçüncü fıkrasında,
belirtilen şartlardan birinin bulunması hâlinde, ilgili kişinin açık rızası aranmaksızın aktarılabilir.
(3) Kişisel verilerin aktarılmasına ilişkin diğer kanunlarda yer alan hükümler saklıdır."

14. 6698 sayılı Kanun'un *"Veri güvenliğine ilişkin yükümlülükler"* başlıklı 12. maddesi şöyledir:

" (1) Veri sorumlusu;
a) Kişisel verilerin hukuka aykırı olarak işlenmesini önlemek,
b) Kişisel verilere hukuka aykırı olarak erişilmesini önlemek,
c) Kişisel verilerin muhafazasını sağlamak,
amacıyla uygun güvenlik düzeyini temin etmeye yönelik gerekli her türlü teknik ve idari tedbirleri almak zorundadır.
(2) Veri sorumlusu, kişisel verilerin kendi adına başka bir gerçek veya tüzel kişi tarafından işlenmesi hâlinde, birinci fıkrada belirtilen tedbirlerin alınması hususunda bu kişilerle birlikte müştereken sorumludur.
(3) Veri sorumlusu, kendi kurum veya kuruluşunda, bu Kanun hükümlerinin uygulanmasını sağlamak amacıyla gerekli denetimleri yapmak veya yaptırmak zorundadır.
(4) Veri sorumluları ile veri işleyen kişiler, öğrendikleri kişisel verileri bu Kanun hükümlerine aykırı olarak başkasına açıklayamaz ve işleme amacı dışında kullanamazlar. Bu yükümlülük görevden ayrılmalarından sonra da devam eder.
(5) İşlenen kişisel verilerin kanuni olmayan yollarla başkaları tarafından elde edilmesi hâlinde, veri sorumlusu bu durumu en kısa sürede ilgilisine ve Kurula bildirir. Kurul, gerekmesi hâlinde bu durumu, kendi internet sitesinde ya da uygun göreceği başka bir yöntemle ilan edebilir."

UYAP Bilişim Sistemindeki bu dokümana http://vatandas.uyap.gov.tr adresinden 1q+G9Vv - DE3fc/B - 90VqM6v - BCT5f4= ile erişebilirsin

15. 6698 sayılı Kanun'un *"Şikâyet üzerine veya resen incelemenin usul ve esasları"* başlıklı 15. maddesinin ilgili fıkraları şöyledir:

" (1) Kurul, şikâyet üzerine veya ihlal iddiasını öğrenmesi durumunda resen, görev alanına giren konularda gerekli incelemeyi yapar.

...

(5) Şikâyet üzerine veya resen yapılan inceleme sonucunda, ihlalin varlığının anlaşılması hâlinde Kurul, tespit ettiği hukuka aykırılıkların veri sorumlusu tarafından giderilmesine karar vererek ilgililere tebliğ eder. Bu karar, tebliğden itibaren gecikmeksizin ve en geç otuz gün içinde yerine getirilir.

..."

16. 6698 sayılı Kanun'un *"Kabahatler"* başlıklı 18. maddesi şöyledir:

" (1) Bu Kanunun;

a) 10 uncu maddesinde öngörülen aydınlatma yükümlülüğünü yerine getirmeyenler hakkında 5.000 Türk lirasından 100.000 Türk lirasına kadar,

b) 12 nci maddesinde öngörülen veri güvenliğine ilişkin yükümlülükleri yerine getirmeyenler hakkında 15.000 Türk lirasından 1.000.000 Türk lirasına kadar,

c) 15 inci maddesi uyarınca Kurul tarafından verilen kararları yerine getirmeyenler hakkında 25.000 Türk lirasından 1.000.000 Türk lirasına kadar,

ç) 16 ncı maddesinde öngörülen Veri Sorumluları Siciline kayıt ve bildirim yükümlülüğüne aykırı hareket edenler hakkında 20.000 Türk lirasından 1.000.000 Türk lirasına kadar,

d) (Ek:2/3/2024-7499/35 md.) 9 uncu maddenin beşinci fıkrasında öngörülen bildirim yükümlülüğünü yerine getirmeyenler hakkında 50.000 Türk lirasından 1.000.000 Türk lirasına kadar,

idari para cezası verilir.

(2) (Değişik:2/3/2024-7499/35 md.) Birinci fıkranın (a), (b), (c) ve (ç) bentlerinde öngörülen idari para cezaları veri sorumlusu, (d) bendinde öngörülen idari para cezası veri sorumlusu veya veri işleyen gerçek kişiler ile özel hukuk tüzel kişileri hakkında uygulanır.

(3) (Ek:2/3/2024-7499/35 md.) Kurulca verilen idari para cezalarına karşı, idare mahkemelerinde dava açılabilir.

(4) Birinci fıkrada sayılan eylemlerin kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları bünyesinde işlenmesi hâlinde, Kurulun yapacağı bildirim üzerine, ilgili kamu kurum ve kuruluşunda görev yapan memurlar ve diğer kamu görevlileri ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarında görev yapanlar hakkında disiplin hükümlerine göre işlem yapılır ve sonucu Kurula bildirilir."

17. 6698 sayılı Kanun'un geçici 3. maddesi şöyledir:

"(Ek:2/3/2024-7499/36 md.)

(1) 9 uncu maddenin bu maddeyi ihdas eden Kanunla değiştirilmeden önceki birinci fıkrası, maddenin yürürlüğe giren değişik haliyle birlikte 1/9/2024 tarihine kadar uygulanmaya devam olunur.

(2) 1/6/2024 tarihi itibarıyla sulh ceza hâkimliklerinde görülmekte olan başvurular, bu hâkimliklerce görülmeye devam olunur."

18. 5326 sayılı Kabahatler Kanunu'nun *"Genel kanun niteliği"* başlıklı 3. maddesi şöyledir:

"*(Değişik: 6/12/2006-5560/31 md.)*

UYAP Bilişim Sistemindeki bu dokümana http://vatandas.uyap.gov.tr adresinden 1q+G9Vv - DE3fc/B - 90VqM6v - BCT5f4= ile erişebilirsin

(1) Bu Kanun'un;

a) İdarî yaptırım kararlarına karşı kanun yoluna ilişkin hükümleri, diğer kanunlarda aksine hüküm bulunmaması halinde,

b) Diğer genel hükümleri, idarî para cezası veya mülkiyetin kamuya geçirilmesi yaptırımını gerektiren bütün fiiller hakkında,

uygulanır."

19. 5326 sayılı Kanun'un *"Başvuru yolu"* başlıklı 27. maddesinin 1. fıkrası şöyledir:

"(1)İdari para cezası ve mülkiyetin kamuya geçirilmesine ilişkin idari yaptırım kararına karşı, kararın tebliği veya tefhimi tarihinden itibaren en geç on beş gün içinde, sulh ceza mahkemesine başvurulabilir. Bu süre içinde başvurunun yapılmamış olması halinde idari yaptırım kararı kesinleşir."

IV. İNCELEME VE GEREKÇE

A. İlk İnceleme

20. Uyuşmazlık Mahkemesinin Rıdvan GÜLEÇ'in Başkanlığında, Üyeler Eyüp SARICALAR, Bayram ŞEN, Döndü Deniz BİLİR, Ahmet ARSLAN, Mahmut BALLI ve Bilal ÇALIŞKAN'ın katılımlarıyla yapılan 22/12/2025 tarihli toplantısında; 2247 sayılı Kanun'un 27. maddesi uyarınca yapılan incelemeye göre, İdare Mahkemesince, anılan Kanun'un 19. maddesine göre başvuruda bulunulmuş olduğu, Mahkemece idari yargı dosyasının ekinde adli yargı dosyası ile birlikte Uyuşmazlık Mahkemesine gönderildiği ve usule ilişkin herhangi bir noksanlık bulunmadığı anlaşıldığından, görev uyuşmazlığının esasının incelenmesine oy birliği ile karar verildi.

B. Esasın İncelenmesi

21. Raportör-Hakim Arzu ÇETİNDERE ŞAŞI'nın davanın çözümünde adli yargının görevli olduğu yolundaki raporu ile dosyadaki belgeler okunduktan, ilgili Başsavcılarca görevlendirilen Yargıtay Cumhuriyet Savcısı Halil İbrahim ÇİFTÇİ ile Danıştay Savcısı Yakup BAL'ın davada adli yargının görevli olduğu yolundaki sözlü açıklamaları da dinlendikten sonra, gereği görüşülüp düşünüldü:

22. Dava, 6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanunu'nun 12. maddesinin (1). fıkrasında yer alan yükümlülüklerin yerine getirilmediğinden bahisle, aynı Kanun'un 18. maddesinin (1). fıkrasının (b) bendi uyarınca, Kişisel Verileri Koruma Kurulunun 08/02/2024 tarih ve 2024/204 sayılı kararı ile davacı şirket aleyhine verilen 950.000 TL idari para cezasının iptali istemiyle açılmıştır.

23. Yukarıda izah edilen düzenlemelere göre; Kabahatler Kanunu'nun, idarî yaptırım kararlarına karşı kanun yoluna ilişkin hükümlerinin, diğer kanunlarda aksine hüküm bulunmaması halinde uygulanacağı; diğer kanunlarda görevli mahkemenin gösterilmesi durumunda ise uygulanmayacağı açıktır.

24. Görev kuralları kamu düzenine ilişkin olduğundan, görev konusunda taraflar için bir müktesep hak doğmayacağı; bu nedenle, yeni bir kanunla kabul edilen görev kurallarının, geçmişe de etkili olacağı, bilinen bir genel hukuk ilkesidir.

UYAP Bilişim Sistemindeki bu dokümana http://vatandas.uyap.gov.tr adresinden 1q+G9Vv - DE3fc/B - 90VqM6v - BCT5f4= ile erişebilirsin

25. Davanın açıldığı andaki kurallara göre görevli olan mahkeme, yeni bir kanun ile görevsiz hale gelmiş ise, (davanın açıldığı anda görevli olan ve fakat yeni kanuna göre görevsiz hale gelen) mahkemenin görevsizlik kararı vermesi gerekeceği; ancak, yeni kanundaki görev kuralının, değişikliğin yürürlüğe girmesinden sonra açılacak davalarda uygulanacağına dair intikal hükümlerinin varlığı halinde, mahkemece görevsizlik kararı verilemeyeceği açıktır.

26. Diğer taraftan, dava görevsiz mahkemede açılmış, bu sırada yapılan bir kanun değişikliği ile görevsiz mahkeme o dava için görevli hale gelmiş ise, mahkeme, artık görevsizlik kararı veremeyip (yeni kanuna göre görevli hale geldiği için) davaya bakmaya devam etmesi gerekir.

27. Yukarıda izah edilen düzenlemelere göre; Kabahatler Kanunu'nun, idarî yaptırım kararlarına karşı kanun yoluna ilişkin hükümlerinin, diğer kanunlarda aksine hüküm bulunmaması halinde uygulanacağı; diğer kanunlarda görevli mahkemenin gösterilmesi durumunda ise uygulanmayacağı, ayrıca davanın açıldığı andaki kurallara göre görevli olan mahkeme, yeni bir kanun ile görevsiz hale gelmiş ise, mahkemenin görevsizlik kararı vermesi gerekeceği ancak, yeni kanundaki görev kuralının kabulü tarihinde görülmekte olan davaların belli bir tarihe kadar bu mahkemelerde görülmeye devam olunacağına dair intikal hükümlerinin varlığı halinde, mahkemece görevsizlik kararı verilemeyeceği açıktır.

28. 02/03/2024 tarihli ve 7499 sayılı Kanun'un 35. maddesi ile 6698 sayılı Kanun'un 18. maddesine eklenen (3) numaralı fıkra ile, Kurulca verilen idari para cezalarına karşı idare mahkemelerinde dava açılabileceği düzenlenmiş ve bu hüküm 01/06/2024 tarihinde yürürlüğe girmiştir. 7499 sayılı Kanun'un 36. maddesiyle 6698 sayılı Kanun'a eklenen geçici 3. maddesinin (2) numaralı fıkrasında ise 01/06/2024 tarihi itibarıyla sulh ceza hâkimliklerinde görülmekte olan başvuruların, bu hâkimliklerce görülmeye devam olunacağı hükme bağlanmıştır.

29. İncelenen uyuşmazlıkta, davacı şirket hakkında, 6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanunu'nun 12. maddesinin (1). fıkrasında yer alan yükümlülüklerin yerine getirilmediğinden bahisle, aynı Kanun'un 18. maddesinin (1). fıkrasının (b) bendi uyarınca, Kişisel Verileri Koruma Kurulunun 08/02/2024 tarih ve 2024/204 sayılı kararı ile 950.000 TL idari para cezası verilmiş olup, 6698 sayılı Kanun'da da bu Kanun uyarınca verilen idari para cezasına itiraz konusunda görevli mahkemenin idari yargı yeri olduğu hüküm altına alınmıştır. Bununla birlikte, 6698 sayılı Kanun'un geçici 3. maddesinin (2). fıkrası gereğince 1/6/2024 tarihi itibarıyla sulh ceza hâkimliklerinde görülmekte olan başvuruların, bu hâkimliklerce görülmeye devam olunacağı düzenlenmiştir. İncelenen uyuşmazlıkta, davacı tarafından idari para cezasının iptali için 22/03/2024 tarihinde Van 2. Sulh Ceza Hâkimliğine müracaat edildiği, Hâkimliğin 13/01/2025 tarih ve D.İş. No:2025/140 sayılı kararı ile, itiraz hakkında idare mahkemelerinin görevli olduğu gerekçesiyle Hâkimliklerinin görevsizliğine karar verildiği bu karara itiraz edilmesi üzerine, Van 3. Sulh Ceza Hâkimliğinin 30/07/2025 tarih ve D.İş.No:2025/2705 sayılı kararı ile itirazın reddine kesin olarak karar verildiği ve kararın kesinleştiği anlaşıldığından, dava konusu idari para cezasının iptali başvurusunun 01/06/2024 tarihi itibarıyla sulh ceza hâkimliğinde görülmekte olduğu dikkate alındığında, açılan iş bu davanın görüm ve çözümünde adli yargı yerinin görevli olduğu sonucuna varılmıştır.

UYAP Bilişim Sistemindeki bu dokümana http://vatandas.uyap.gov.tr adresinden 1q+G9Vv - DE3fc/B - 90VqM6v - BCT5f4= ile erişebilirsin

30. Yukarıda belirtilen hususlar göz önünde bulundurularak, Ankara 27. İdare Mahkemesinin başvurusunun kabulü ile Van 2. Sulh Ceza Hâkimliğinin 13/01/2025 tarih ve D.İş.No:2025/140 sayılı görevsizlik kararının kaldırılması gerekmiştir.

V. HÜKÜM

Açıklanan gerekçelerle;

A. Davanın çözümünde ADLİ YARGININ GÖREVLİ OLDUĞUNA,

B. Ankara 27. İdare Mahkemesinin BAŞVURUSUNUN KABULÜ ile Van 2. Sulh Ceza Hâkimliğinin 13/01/2025 tarih ve D.İş.No:2025/140 sayılı GÖREVSİZLİK KARARININ KALDIRILMASINA,

22/12/2025 tarihinde, OY BİRLİĞİ İLE KESİN OLARAK karar verildi.

Başkan	Üye	Üye	Üye
Rıdvan	Eyüp	Bayram	Döndü Deniz
GÜLEÇ	SARICALAR	ŞEN	BİLİR

Üye	Üye	Üye
Ahmet	Mahmut	Bilal
ARSLAN	BALLI	ÇALIŞKAN

UYAP Bilişim Sistemindeki bu dokümana http://vatandas.uyap.gov.tr adresinden 1q+G9Vv - DE3fc/B - 90VqM6v - BCT5f4= ile erişebilirsin