

T.C.
UYU MAZLIK MAHKEMES

ESAS NO : 2026/250
KARAR NO : 2026/227
KARAR TR : 04/05/2026

ÖZET: Davacı irket ile Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı arasında imzalanan Yenilenebilir Enerji Kaynak Alanı (YEKA RES-2024) Sözle mesi uyarınca, davalı Enerji Piyasaları letme A. (EP A) tarafından tahsil edilen katkı payı bedeli üzerinden tahakkuk ettirilen ve ihtirazi kayıtlı ödenen KDV'lerin yasal faizi ile birlikte iadesine karar verilmesi istemiyle açılan davanın, YEKA RES sözle mesinden kaynaklandı ndan, ADL YARGI YER NDE çözümlenmesi gerekti i hk.

K A R A R

Davacı : A. A. R. E. Ü. A. .
Vekilleri : Av. H. Ö. -Av. M. M. Ö.
Davalı : E. P. . A. .(.
Vekilleri : Av. K. A. -Av. E. E.

I. DAVA KONUSU OLAY

1. Davacı irket vekili, yapılan ihale neticesinde müvekkili irket ile Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı arasında Yenilenebilir Enerji Kaynak Alanı (YEKA RES-2024) Sözle mesinin imzalandı nı, arnameye göre davacının katkı payı bedelini 12 taksit olarak E. P. . A. 'ne ödemesi gerekti inin düzenlendi ini, ödemeler yapılırken müvekkili irketten katma de er vergisi ödemesinin talep edilmesi üzerine ihtirazi kayıtlı olarak ödemenin yapıldı nı ancak sözle mede katma de er vergisinin ödenece ine dair bir hükmün yer almadı nı; YEKA RES 2024 Sözle mesi ve teknik arname uyarınca davalı tarafından düzenlenen faturalarda katkı payı bedeline ek olarak haksız ve dayanaksız olarak tahakkuk ettirilen KDV tutarlarından müvekkili irketin sorumlu bulunmadı ı ileri sürülerek, ihtirazi kayıtlı ödenen 03/03/2025 tarih ve ARV2025000000025 fatura numaralı “YEKA RES Katkı Payı 1. Taksit” açıklamalı KDV dahil 48.547.004,40 TL bedelli faturanın, 8.091.167,40 TL KDV tutarının fiili ödeme tarihi olan 03/03/2025 tarihinden itibaren, 08/04/2025 tarih ve ARV2025000000039 fatura numaralı “YEKA RES Katkı Payı 2. Taksit” açıklamalı KDV dahil 48.547.004,40 TL bedelli faturanın 8.091.167,40 TL KDV tutarının fiili ödeme tarihi olan 07/04/2025 tarihinden itibaren ticari avans faizi ile birlikte tahsili ve müvekkili irketin yargılama süresince ödemek zorunda kalaca ı KDV tutarlarının ödeme tarihlerinden itibaren i lemi ve i leyecek avans faizleri ile birlikte tahsiline karar verilmesi istemiyle adli yargı yerinde dava açmı tır.

II. UYU MAZLI A L K N B A V U R U S Ü R E C

A. Adli Yargıda

2. stanbul 13. Asliye Ticaret Mahkemesi 23/10/2025 tarih ve E.2025/286, K.2025/710 sayılı kararı ile, yargı yolunun caiz olmaması nedeni ile davanın HMK 114/1-b ve 115/2 maddesi uyarınca usulden reddine karar vermi , bu karara kar ı istinaf isteminde



bulunulması üzerine, stanbul Bölge Adliye Mahkemesi 13. Hukuk Dairesi 18/09/2025 tarih E.2025/1498, K.2025/1442 sayılı kararı ile, istinaf ba vurusunun esastan reddine karar vermi ve Mahkeme kararı kesinle mi tir. Mahkeme kararının ilgili kısmı öyledir:

"...Somut olayda, davacı ve davalı taraf anonim irket ve özel hukuk tüzel ki isidir. Ancak Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlı ı ile davacı arasında imzalanana YEKA-RES 2024 Kullanım Hakkı Sözleşmesi kapsamında davacı tarafın davalı EP A 'a artname gere i ödemi oldu u katkı payı tutarı KDV tahsilat i lemi özel hukuku a an yetkiler kullanılarak yapılmı bir i lemdir. lemi tesis eden davalının özel hukuk hükümlerine göre kurulmu ve yönetiliyor olması kamu gücü kullanılarak tesis edilen i lemin idari niteli ini ortadan kaldırmayaca ndan uyu mazlı ın çözümünün idari yargının görev alanına girdi i, adli yargı yolunun caiz olmadığı anla ılmakla davanın dava artı nedeni ile usulden reddine karar verilmesi gerekti i sonuç ve kanaatine varılmı tur..."

3. Davacı vekili bu kez, davalı idare tarafından düzenlenen 03/03/2025 tarih ve ARV2025000000025 sayılı, 08/04/2025 tarih ve ARV2025000000039 sayılı, 08/05/2025 tarih ve EPI2025000006518 sayılı, 10/06/2025 tarih ve EPI2025000008073 sayılı, 07/07/2025 tarih ve EPI2025000009685 sayılı, 07/08/2025 tarih ve EPI2025000011280 sayılı, 09/09/2025 tarih ve EPI2025000012880 sayılı, 07/10/2025 tarih ve EPI2025000014466 sayılı, 07/11/2025 tarih ve EPI2025000016034 sayılı, 10/12/2025 tarih ve EPI2025000017509 sayılı, 08/01/2026 tarih ve EPI2026000000017 sayılı ve 02/02/2026 tarih ve EPI2026000001635 sayılı faturalarda yer alan KDV tutarlarının iptali ile ödenen tutarlara kar ılık olarak imdilik 8.091.167,40 TL'nin ödeme tarihlerinden itibaren i leyecek ticari avans faiziyle birlikte iadesi istemiyle idari yargı yerinde dava açmı tur.

B. dari Yargıda

4. stanbul 6. dare Mahkemesi 12/02/2026 tarih ve E.2026/253, K.2026/280 sayılı kararı ile, uyu mazlı ın görüm ve çözümünde vergi mahkemesinin görevli oldu u gerekçesiyle, 2577 sayılı dari Yargılama Usulü Kanunu'nun 15/1-a maddesi uyarınca davanın görev yönünden reddine, dosyasının görevli ve yetkili stanbul Vergi Mahkemesine gönderilmesine karar vermi tir.

5. stanbul 7. Vergi Mahkemesi 05/03/2026 tarih ve E.2026/333, K.2026/1340 sayılı kararı ile, davanın genel görevli idare mahkemesinin görevinde kaldı ı, mahkemelerinin görev alanına girmeyen davanın 2577 sayılı Kanun'un 15/1-a maddesi uyarınca görev yönünden reddine, dava dosyasının 2577 sayılı Kanun'un 43/1-b maddesi uyarınca görevli mahkemenin tayini için stanbul Bölge dare Mahkemesi Ba kanlı ına gönderilmesine karar vermi tir.

6. stanbul Bölge dare Mahkemesi Birinci dari Dava Dairesi 11/03/2026 tarih ve E.2026/713, K.2026/689 sayılı kararı ile, 2577 sayılı dari Yargılama Usulü Kanunu'nun 43. maddesi uyarınca uyu mazlı ın görüm ve çözümünde Vergi Mahkemesinin görevli oldu una ve stanbul 7. Vergi Mahkemesinin 05/03/2026 tarih ve E.2026/333, K.2026/1340 sayılı görevsizlik kararının kaldırılmasına, dosyanın görevli kılınan stanbul 7. Vergi Mahkemesine gönderilmesine karar vermi tir.

7. **stanbul 7. Vergi Mahkemesi 07/04/2026 tarih ve E.2026/533 sayılı kararı** ile, uyu mazlı ın görüm ve çözümünün adli yargı merciiilerinin görev alanına girdi i gerekçesiyle, 2247 sayılı Uyu mazlık Mahkemesinin Kurulu ve leyi i Hakkında Kanun'un 19. maddesi uyarınca görevli yargı yerinin belirlenmesi için dosyanın Uyu mazlık Mahkemesine gönderilmesine ve Uyu mazlık Mahkemesince karar verilinceye kadar davanın



ertelenmesine karar vermi tir. Kararın ilgili kısmı öyledir:

"...Dava dosyasının incelenmesinden; yapılan ihale neticesinde davacı ile Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı arasında Yenilenebilir Enerji Kaynak Alanı (YEKA RES-2024) Sözleşmesinin imzalandığı, artnameye göre davacının katkı payı bedelini 12 taksit olarak E. P. . A. . 'ne ödemesi gerektiğinin düzenlendiği, söz konusu ödemeler yapılırken davacıdan katma de er vergisi ödemesinin istenmesi üzerine davacının ihtirazi kayıtlı olarak söz konusu ödemeyi yaptı, zira sözleşme katma de er vergisinin davacı tarafından ödeneceğinin dair bir hükmün yer almadığına ilişkin iddia edildiği ve ödenen tutarların iadesi istemiyle görülmekte olan davanın İstanbul 13. Asliye Ticaret Mahkemesinin 2025/286 esas sayılı dosyasında açıldığı, Mahkemece verilen 23.10.2025 tarih ve 2025/710 sayılı karar ile idari yargının görevli olduğu gerekçesi ile davanın usulden reddedildiği, karara karşı istinaf yoluna gidilmeyerek kararın kesinleştiği görülmüştür.

dari davalardan olan iptal ve tam yargı davalarında davalı daima idaredir. Bir başka deyişle, idari yargı yerinde açılan bir iptal ya da tam yargı davasına bakılabilmesi için, diğer dava konularının yanı sıra, davanın idare aleyhine açılmış olması gerekmektedir; idari yargı yerinde gerçek kişiler veya özel hukuk tüzel kişileri aleyhine dava açılabilmesine hukuken olanak bulunmamaktadır.

Bu durumda, davanın, ortada idarece kamu gücüne dayalı olarak ve idari usul ve esaslara göre re'sen ve tek yanlı biçimde tesis edilmiş bir işlem veya eyleminden dolayı hak ve menfaati ihlâl edilenler tarafından idare aleyhine açılmış 2577 sayılı Yasa'nın 2. maddesinde belirtilen davalardan biri olmayıp; davacı tarafından, davalı tarafa fazla ve yersiz olarak yapıldığı ileri sürülen ödemelerin davacıya iadesi istemiyle, anonim şirket olan davalı aleyhine açılan dava olması karışında, idari yargının görevine giren bir dava bulunduğundan söz edilemeyeceğinden, davacının, alacak istemiyle davalı anonim şirket aleyhine açtığı davanın, özel hukuk hükümleri çerçevesinde görüş ve çözümünde adli yargı yerinin görevli olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Nitekim, İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi 3. Hukuk Dairesi benzer bir uyu mazlık hakkında verdiği 12.1.2026 tarih ve E:2025/3211, K:2026/55 sayılı kararında da adli yargının görevli olduğu yönünde karar vermiştir."

8. İstanbul 7. Vergi Mahkemesince, 2247 sayılı Kanun'un 19. maddesi uyarınca görevli yargı yerinin belirlenmesi için idari yargı dosyası, ekinde adli yargı dosyası Uyu mazlık Mahkemesine gönderilmiştir.

IV. LG L HUKUK

A. Mevzuat

9. Anayasa'nın "B. Yargı yolu" başlıklı 125. maddesinin son fıkrası öyledir:

"...dare, kendi eylem ve işlemlerinden doğan zararı ödemekle yükümlüdür."

10. 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun "İdari dava türleri ve idari yargı yetkisinin sınırı" başlıklı 2. maddesi öyledir:

"1. (Değişiklik: 10/6/1994 - 4001/1 md.) İdari dava türleri şunlardır:

a) (İptal: Anayasa Mahkemesinin 21/9/1995 tarihli ve E:1995/27, K:1995/47 sayılı kararı ile; Yeniden Düzenleme: 8/6/2000-4577/5 md.) İdarî işlemler hakkında yetki, ekil, sebep, konu ve maksat yönlerinden biri ile hukuka aykırı olduklarından dolayı iptalleri için menfaatleri ihlâl edilenler tarafından açılan iptal davaları,

b) İdari eylem ve işlemlerden dolayı kişisel hakları doğrudan muhtel olanlar tarafından açılan tam yargı davaları

c) (Değişiklik: 18/12/1999-4492/6 md.) Tahkim yolu öngörülen imtiyaz artlarla ma ve



sözle melerinden do an uyu mazlıklar hariç, kamu hizmetlerinden birinin yürütülmesi için yapılan her türlü idari sözleşmelerden dolayı taraflar arasında çıkan uyu mazlıklara ili kin davalar.

2. dari yargı yetkisi, idari eylem ve i lemlerin hukuka uygunlu unun denetimi ile sınırlıdır. dari mahkemeler; yerindelik denetimi yapamazlar, yürütme görevinin kanunlarda ve Cumhurba kanlı ı kararnamelerinde gösterilen ekil ve esaslara uygun olarak yerine getirilmesini kısıtlayacak, idari eylem ve i lem niteli inde veya idarenin takdir yetkisini kaldırarak biçimde yargı kararı veremezler.

3. (Mülga: 2/7/2018 - KHK-703/185 md.)"

11. 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu'nun "Üretim faaliyeti" ba lıklı 7/4. maddesi öyledir:

"(4) Rüzgâr veya güne enerjisine dayalı elektrik üretim tesisi kurulması için yapılan önlisans ba vurularının de erlendirilmesi a a ıda belirtilen esaslara göre yapılır:

a) Üretim tesisinin kurulaca ı sahanın maliki tarafından ba vuru yapılması durumunda, aynı saha için yapılan di er ba vurular dikkate alınmaz.

b) Ba vurularda kaynak bazında tesisin kurulaca ı saha üzerinde ve/veya sahayı temsil edecek son sekiz yıl içinde elde edilmi standardına uygun belirli süreli ölçüm verisi bulunması istenir. Sahanın belirlenmesi, ölçümler ve de erlendirilmesi, verilerin elde edilmesi ve güvenli i ile bunların belgelendirilmesi Bakanlık tarafından teklif edilen ve Kurum tarafından çıkarılan yönetmelikle düzenlenir. 5346 sayılı Kanunun 4 üncü maddesi kapsamında belirlenen yenilenebilir enerji kaynak alanlarında kurulacak üretim tesisleri açısından ölçüm verisi aranmaz.

c) TE A veya ilgili da itim irketi tarafından, kullanılacak teknolojilerin ebeke bakımından etkileri de dikkate alınarak uygun ba lantı görü ü verilen ba vurular de erlendirmeye alınır.

ç) De erlendirmede aynı ba lantı noktasına ve/veya aynı ba lantı bölgesine ba lanmak için birden fazla ba vurunun bulunması hâlinde ba vurular arasından ilan edilen kapasite kadar sisteme ba lanacak olanları belirlemek için TE A tarafından, 5346 sayılı Kanun kapsamında YEK Destekleme Mekanizmasından yararlanabilece i sürelerde geçerli olmak ve aynı Kanuna ekli (II) sayılı cetvelde belirtilen hakları da saklı olmak üzere 5346 sayılı Kanuna ekli (I) sayılı cetvelde yer alan fiyatlar üzerinden en dü ük fiyatın teklif edilmesi esasına dayanan yarı ma yapılır. E itlik hâlinde uygulanacak hususlar ile yarı maya ili kin usul ve esaslar TE A tarafından teklif edilen ve Kurum tarafından çıkarılan yönetmelikle düzenlenir. Rüzgâr ve güne enerjisi lisans ba vurularının teknik de erlendirmesine ili kin usul ve esaslar Bakanlık tarafından çıkarılan yönetmelikle düzenlenir."

12. 6446 sayılı Kanun'un "Piyasa i letim faaliyeti ve EP A 'ın kurulu u" ba lıklı 11. maddesi öyledir:

"(1) Piyasa i letim faaliyeti, organize toptan elektrik piyasalarının i letilmesi ve bu piyasalarda gerçekte tirilen faaliyetlerin mali uzla tırma i lemleri ile söz konusu faaliyetlere ili kin di er mali i lemlerdir.

(2) Bu Kanun ile kurulu ve tescile ili kin hükümleri hariç olmak üzere 13/1/2011 tarihli ve 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu ve özel hukuk hükümlerine tabi, E. P. . A. . ticaret unvanı altında bir anonim irket kurulur. EP A , bu Kanun ve 6102 sayılı Kanun hükümlerine aykırı olmayacak ekilde Kurum tarafından bu Kanunun yürürlü e girdi i tarihten itibaren altı ay içerisinde hazırlanacak ana sözleşmenin ticaret siciline tescil ve ilanı ile faaliyete geçer.

(3) EP A 'ın te kilat yapısı ile çalı ma esasları, bu Kanunun yürürlü e girdi i tarihten itibaren altı ay içerisinde Kurum tarafından çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir. B. . A. . tarafından i letilecek piyasaları ilgilendiren hususlarda Sermaye Piyasası Kurulunun görü ü alınır.



(4) EP A 'taki kamu kurulu larının ve kamu sermayeli irketlerin do rudan ve dolaylı toplam sermaye payı, B. . A. . hariç yüzde on be i a amaz. Cumhurba kanı bu oranı iki katına kadar artırmaya yetkilidir. EP A 'a hissedar olan kurulu lar, kamu sermayeli irketler ve B. . A. . , EP A 'ın yönetiminde temsil edilir.

(5) EP A , piyasa i letim lisansı kapsamında, B. . A. . ile TE A tarafından bu Kanun kapsamında i letilen piyasalar dı undaki organize toptan elektrik piyasalarının i letim faaliyetini yürütür. EP A , TE A tarafından piyasa i letim lisansı kapsamında i letilen organize toptan elektrik piyasalarının mali uzla tırma i lemleri ile birlikte gerekli di er mali i lemleri de yürütür. Kurum ve Sermaye Piyasası Kurulunun görüşü ri do rultusunda EP A , Sermaye Piyasası Kanununun 65 inci maddesi kapsamındaki anla maların tarafı olabilir.

(6) EP A tarafından lisansı kapsamında i letilmekte olan veya piyasa faaliyetlerine ili kin mali uzla tırma ile mali i lemleri yürütülmekte olan organize toptan elektrik piyasalarında faaliyet gösteren tüzel ki iler, ilgili yönetmelik hükümlerine göre mali uzla tırma i lemlerinin yürütülebilmesi için gerekli verileri TE A 'a ve EP A 'a vermekle yükümlüdür. Sa lanan verilerin gizli tutulması ve kamuoyu ile payla lmasıyla ilgili usul ve esaslar Kurum tarafından çıkarılan yönetmelikle düzenlenir.

(7) EP A 'ın hak ve yükümlülükleri unlardır:

a) Piyasanın geli imi do rultusunda görev alanına giren organize toptan elektrik piyasalarında yeni piyasalar kurulmasına yönelik çalı maları yapmak ve Kuruma sunmak.

b) Bakanlıkça uygun görülmesi hâlinde; görev alanına giren organize toptan elektrik piyasalarının i letilmesi amacıyla olu turulan veya ileride olu turulabilecek uluslararası elektrik piyasalarına taraf olarak katılmak, bu amaçla kurulan uluslararası elektrik piyasası i letmecisi kurulu lara ortak veya üye olmak.

c) Kurumun belirledi i usul ve esaslar çerçevesinde piyasa i letim tarifelerini belirleyerek Kuruma sunmak.

(8) EP A 'ın piyasa i letim lisansı kapsamı dı unda yapaca ı di er enerji piyasası faaliyetlerine ve emisyon ticaretine ili kin hususlar Bakanlık ve Sermaye Piyasası Kurulunun görüşü ü alınarak Kurum tarafından belirlenir.

(9) EP A tarafından i letilen veya mali uzla tırma ile di er mali i lemleri yürütülen organize toptan elektrik piyasalarında faaliyet gösteren tüzel ki iler, ilgili yönetmelik uyarınca merkezî uzla tırma kurulu u tarafından verilece i belirlenen hizmetlerin yerine getirilmesi kar ılı nda, EP A tarafından belirlenecek bedelleri merkezî uzla tırma kurulu una öder.

(10) Sermaye piyasası aracı niteli indeki standardize edilmi elektrik sözleşme lerinin ve dayana ı elektrik enerjisi ve/veya kapasitesi olan türev ürünlerin i lem gördü ü piyasaların i leticisi B. . A. . dir. Bu piyasalara ili kin lisanslama ile piyasaların çalı ma esaslarının tespiti, bu piyasalarda i lem görecek sermaye piyasası aracı niteli indeki elektrik sözleşme leri ile dayana ı elektrik enerjisi ve/veya kapasitesi olan türev ürünlerin standartlarının belirlenmesi, bu piyasalardaki uzla tırma i lemleri, i letim tarifeleri, ilgili ki i ve kurulu ların yükümlülükleri, gözetim ve denetime ili kin usul ve esaslar Kurum ve Sermaye Piyasası Kurulu tarafından mü tereken çıkarılan yönetmeliklerle düzenlenir.

(11) (De i ik: 21/3/2018-7103/83 md.) Bu Kanun kapsamında organize toptan elektrik piyasalarında ve bu maddenin sekizinci fıkrası kapsamında EP A 'ın faaliyet alanına dahil edilen do algaz dahil di er enerji piyasaları i lemleri ve emisyon ticareti hususunda EP A ve/veya i tirakleri bünyesinde yapılan i lemlere ili kin düzenlenen kâ ıtlar damga vergisinden müstesnadır.

(12) EP A , kurulmasından itibaren altı ay içerisinde Kurumdan gerekli piyasa i letim lisansını alarak piyasa i letim faaliyetlerini yürütmeye ba lar.

(13) EP A piyasa i letim lisansı alana kadar, ilgili piyasa i letim faaliyetinin TE A tarafından piyasa i letim lisansı alınmaksızın yürütülmesine devam edilir.

(14) (Ek:18/1/2019-7162/15 md.) EP A tarafından i letilen veya mali uzla tırma ile di er mali i lemleri yürütülen piyasalarda, risk yönetimine ili kin usul ve esaslar, merkezî



kar ı taraf ve takas hizmetleri nedeniyle piyasa katılımcılarından alınacak teminatlara ili kin usul ve esaslar ile piyasa katılımcılarının yükümlülüklerini yerine getirememesi nedeniyle uygulanacak temerrüt yönetimi ve olu turulacak temerrüt garanti hesabına ili kin usul ve esaslar Kurum tarafından çıkarılan yönetmelikle belirlenir.

(15) (Ek:18/1/2019-7162/15 md.) EP A tarafından i letilen veya mali uzla turma ile di er mali i lemleri yürütülen piyasalara ili kin olarak EP A ve merkezî uzla turma kurulu u nezdinde tutulan teminatlar ile olu turulan temerrüt garanti hesabındaki varlıklar, amaçları dı nda kullanılamaz, haczedilemez, rehnedilemez, idari mercilerin tasfiye kararlarından etkilenmez, iflas masasına dâhil edilemez ve üzerlerine ihtiyati tedbir konulamaz."

13. 5346 sayılı Yenilenebilir Enerji Kaynaklarının Elektrik Enerjisi Üretimi Amaçlı Kullanımına li kin Kanun'un "Yenilenebilir Enerji Kaynak Alanlarının Belirlenmesi, Korunması, Kullanılması ile Yenilenebilir Kaynaklardan Elde Edilen Elektrik Enerjisinin Belgelendirilmesi" ana ba lıklı kinci Bölümünün, "Kaynak alanlarının belirlenmesi, korunması ve kullanılması" ba lıklı 4. maddesinin ikinci fıkrası öyledir:

"Elektrik enerjisi üretimine yönelik yenilenebilir enerji kaynak alanlarının ilgili kurum ve kurulu ların görü ü alınarak belirlenmesi, derecelendirilmesi, korunması, kullanılması, bu alanları kullanacak tüzel ki ilerde aranacak ko ulların belirlenmesi, TE A ve/veya ilgili da itim irketi tarafından ba lantı ve sistem kullanımı hakkında görü verilmesi ve kapasite tahsisi yapılması, yapılacak yarı ma, yenilenebilir enerji kaynak alanı tahsisi, teminat alınması, yükümlülüklerin yerine getirilmemesi hâlinde teminatın irat kaydedilmesi, yerli malı kullanım arttı aksamın özellikleri ile uygulamaya ili kin usul ve esaslar Bakanlık tarafından çıkarılan yönetmelikle düzenlenir. Yenilenebilir enerji kaynak alanlarında kurulacak üretim tesisleri için Bakanlık tarafından Türk lirası olarak belirlenecek tavan fiyat üzerinden teklif edilecek en dü ük fiyat, söz konusu yenilenebilir enerji kaynak alanı için yarı ma artlarında belirlenecek süre boyunca YEK Destekleme Mekanizması kapsamında uygulanır. Yarı ma sonucunda olu acak fiyatın yarı ma artlarında belirlenecek süre içerisinde güncellenmesine ili kin usul ve esaslar ilgili yarı ma artnamesinde Bakanlık tarafından belirlenir. Bu madde kapsamında kurulacak üretim tesisleri için ön lisans ve lisans verme ko ulları, iptali ve tadili ile ilgili hususlar EPDK tarafından çıkarılan yönetmelikle düzenlenir."

14. 09/10/2016 tarih ve 29852 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlü e giren Yenilenebilir Enerji Kaynak Alanları Yönetmeli i'nin "Amaç" ba lıklı 1. maddesi öyledir:

" (1) Bu Yönetmeli in amacı; kamu ve hazine ta imazları ile özel mülkiyete konu ta imazlarda (Mülga ibare:RG-5/10/2024-32683) yenilenebilir enerji kaynak alanları (YEKA) olu turularak yenilenebilir enerji kaynaklarının etkin ve verimli kullanılması, bu alanların yatırımcılara tahsisiyle yatırımların hızlı bir ekilde gerçekleştirilmesi ve yenilenebilir enerji kaynaklarına dayalı elektrik enerjisi üretim tesislerinde kullanılan ileri teknoloji içeren aksamın yurt içinde üretilmesi ya da yurt içinden temin edilmesinin sa lanması, teknoloji transferinin teminine katkı sa lanmasıdır."

15. Yönetmeli in "Kapsam" ba lıklı 2. maddesi öyledir:

(1) (De i ik:RG-11/4/2017-30035) Bu Yönetmeli in kapsamı; YEKA'ların belirlenmesi, bu alanlar için ba lantı görü ünün verilmesi ve kapasite tahsisinin yapılması, tahsis edilen ba lantı kapasitesinin yurt içinde üretim ve/veya yerli malı kullanım arttı ile kullandırılması ve bu amaçla yapılacak yarı maya katılacaklarda aranacak ko ulların belirlenmesi, yarı manın yapılması, teminat alınması, yükümlülüklerin yerine getirilmemesi halinde teminatın irat kaydedilmesi, YEKA'da kurulacak elektrik enerjisi üretim tesislerinin önlisans/lisans (De i ik ibare:RG-5/10/2024-32683) süreçleri ve elektrik enerjisi satı na



ili kin usul ve esaslardır.

16. Yönetmeli in "*Tanımlar ve kısaltmalar*" ba lıklı 4. maddesinin ilgili kısımları öyledir:

"(1) Bu Yönetmelikte geçen;

a) (De i ik:RG-5/10/2024-32683) Aday YEKA: Bakanlık tarafından YEKA olarak ilan edilmesi amacıyla Bakanlık internet sayfasında duyurulan alanı,

...

ç) Bakanlık: Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlı ını,

...

) artname: Yapılacak i ve i lemleri, yarı maya dair kapsam, usul ve esasları, teknik ve idari artları, ba vuru sahibi tüzel ki ilerde aranan nitelikleri, di er bilgileri kapsayan ve YEKA Kullanım Hakkı Sözle mesinin eki olan dokümanı,

...

k) (De i ik:RG-5/10/2024-32683) YEKA Sözle mesi: Genel Müdürlük tarafından geli tirilen YEKA ve bu alan için tahsis edilen ba lantı kapasitesinin veya YEKA Yarı ması sonrasında YEKA geli tirilmesi durumunda ba lantı bölgeleri bazında Bakanlık tarafından ilan edilen ba lantı kapasitesinin yarı ma dokümanlarına uygun olarak kullandırılmasına yönelik Bakanlık ile yarı mayı kazanan arasında imzalanan sözleşmeyi,

l) (De i ik:RG-5/10/2024-32683) Yenilenebilir enerji kaynak alanı (YEKA): Kamu ve hazine ta ınmazları ile özel mülkiyete konu ta ınmazlarda geli tirilebilir yenilenebilir enerji kaynaklarından en az birinin yüksek yo unlukta bulundu u yenilenebilir enerji kaynak alanı/alanları,

...

r) (Ek:RG-5/10/2024-32683) Yarı ma dokümanları: YEKA Sözle mesi, artname, zeyilnameler, soru ve cevapları, ifade eder.

..."

17. Yönetmeli in "*YEKA (Mülga ibare:RG-5/10/2024-32683) yarı ma ilanı*" ba lıklı 6. maddesi öyledir:

"(1) (De i ik:RG-11/4/2017-30035) YEKA Kullanım Hakkı yarı ma ilanı, Resmî Gazete'de ve Genel Müdürlük internet adresinde yayımlanır. landa asgari olarak a a ıdaki bilgilere yer verilir:

a) YEKA'lara ili kin olarak Genel Müdürlük tarafından ilan edilmesi gerekli görülen teknik ve idari özellikler ile YEKA'nın ba lantı kapasitesi.

b) Ba vuru yapacaklarda aranacak artlar.

c) Teminat mektubu (Mülga ibare:RG-5/10/2024-32683).

ç) Ba vuru yeri, tarihi ve zamanı.

d) artnamenin temin edilece i yer ve tutarı.

e) (De i ik:RG-5/10/2024-32683) Yarı ma artları.

f) Bakanlık tarafından gerekli görülen di er bilgiler.

(2) lan tarihi ile (Mülga ibare:RG-5/10/2024-32683) ba vuru dosyasının teslim tarihi arasındaki süre 30 (otuz) takvim gününden az olamaz.

18. 14/04/2009 tarih ve 27200 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlü e giren Elektrik Piyasası Dengeleme ve Uzla tırma Yönetmeli i'nin "*Uzla tırma bildirimleri*" ba lıklı 132/A-6. maddesi öyledir:

"(6) (De i ik:RG-29/12/2025-33122)(37) Uzla tırma sonucunda Piyasa letmecisi tarafından nihai uzla tırma bildirimlerinde yer alan tutarlara istinaden düzenlenen faturalar içerisinde mevzuat gere i olan vergi ve harçlar da yer alır."



19. 01/10/2013 tarih ve 28782 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlü e giren Yenilenebilir Enerji Kaynaklarının Belgelendirilmesi ve Desteklenmesine li kin Yönetmeli in " *tirazlar, faturalama ve ödemelere ili kin süreç*" ba lıklı 21. maddesi öyledir:

"(De i ik:RG-9/5/2021-31479)

(1) Faturalama, ödemeler, ödemelerin yapılmaması, uzla tırma bildirimlerine ve faturalara yapılan itirazlar ve düzeltmelere ili kin süreçler için uzla tırma i lemlerini düzenleyen ilgili mevzuat hükümleri uygulanır.

(2) Uzla tırma i lemlerini düzenleyen ilgili mevzuat kapsamında yapılan düzeltmeler hariç olmak üzere;

a) Bu Yönetmelik kapsamında yapılmı olan ödemelerin geri alınması halinde tahsil edilen tutar, cari fatura dönemi YEKDEM geliri kalemine ilave edilir.

b) Bu Yönetmelik kapsamında geçmi dönemlere ili kin destekleme ödemesi yapılmasının gerekti i hâllerde, ödenecek olan tutar cari fatura dönemi YEKTOB hesabında dikkate alınır.

c) Bu Yönetmelikte belirlenen tutarlar haricinde, Yenilenebilir Enerji Kaynak Alanları Kullanım Hakkı Sözle mesi uyarınca YEKDEM kapsamında yapılan kesintiler için (a) bendi, ilave edilen bedeller için (b) bendi hükümlerine göre i lem tesis edilir.

(3) (Ek:RG-17/12/2024-32755)(6) YEKDEM katılımcısı lisanslı elektrik üretim tesisinin toplayıcı portföyünde yer aldı ı fatura dönemlerinde toplayıcı, ilgisine göre bu Yönetmelikte yer alan yükümlülükleri yerine getirir."

20. Davalı EP A Esas Sözle mesinin "*Kurulu*" ba lıklı 1. maddesi öyledir:

"14.03.2013 tarihli ve 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu (Bundan böyle kısaca "Kanun" olarak anılacaktır) hükümleri ile 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu (Bundan böyle kısaca "Türk Ticaret Kanunu" olarak anılacaktır) ve özel hukuk hükümlerine tabi olarak faaliyette bulunmak ve i bu esas sözleşle me (Bundan böyle kısaca "Esas Sözle me" olarak anılacaktır) hükümlerine göre idare edilmek üzere a a ıda unvanları, adresleri ve uyrukları yazılı kurucular arasında bir anonim irket kurulmu tur."

21. Esas Sözle mesinin "*Yönetim kurulu*" ba lıklı 8. maddesinin (1). fıkrası öyledir:

"(1) irket'in i leri ve idaresi Genel Kurul tarafından Türk Ticaret Kanunu hükümleri çerçevesinde seçilecek en fazla 7 (yedi) üyeden olu an bir Yönetim Kurulu tarafından yürütülür."

22. Esas Sözle mesinin "*Di er hükümler*" ba lıklı 20. maddesi öyledir:

"Bu Esas Sözle me'de düzenlenmeyen hususlara Elektrik Piyasası Kanunu, Türk Ticaret Kanunu'nun ve sair mevzuatın ilgili hükümleri uygulanır. Bu Esas Sözle mede yer alan hiçbir hüküm, ilgili mevzuata aykırı olarak yorumlanamaz ve uygulanamaz."

B. Yargı Kararları

23. Uyu mazlık Mahkemesi, benzer konulara ili kin olarak önüne gelen uyu mazlıklarda; sözleşle me a masına kadar kanuna dayanılarak idarece alınan karar ve yapılan i lemlerin iptali istemiyle açılan davaların idari yargı yerinde, sözleşle me yapıldıktan sonra sözleşle me hükümlerinin uygulanması nedeniyle ortaya çıkan uyu mazlıkların ise sözleşle me ve özel hukuk hükümlerine göre adlî yargı yerinde görülmesi gerekti i yolunda pek çok karar vermi tir. (16/06/2003 tarih ve E.2003/47, K.2003/51; 05/02/2007 tarih ve E.2006/154, K.2007/3; 04/06/2013 tarih ve E.2013/394, K.2013/881; 13/10/2014 tarih ve E.2014/671, K.2014/890; 29/12/2014 tarih ve E.2014/1097, K.2014/1145; 20/02/2017 tarih ve E.2016/91, K.2017/3; 24/12/2018 tarih ve E.2018/865, K.2018/865; 24/02/2020 tarih ve



E.2019/859, K.2020/162 sayılı kararlarında oldu u gibi.)

V. NCELEME VE GEREKÇE

A. İlk nceleme

24. Uyu mazlık Mahkemesinin Kenan YA AR'ın Ba kanlı nda, Üyeler Eyüp SARICALAR, Bayram EN, Döndü Deniz B L R, Ahmet ARSLAN, Mahmut BALLI ve Bilal ÇALI KAN'ın katılımlarıyla yapılan 04/05/2026 tarihli toplantısında; 2247 sayılı Kanun'un 27. maddesi uyarınca yapılan incelemeye göre, vergi mahkemesince, anılan Kanun'un 19. maddesine göre ba vuruda bulunulmu oldu u; adli ve idari yargı yerinde ortak talep olan, 03/03/2025 tarih ve ARV2025000000025 numaralı KDV dahil 48.547.004,40 TL bedelli faturanın, 8.091.167,40 TL KDV tutarı; 08/04/2025 tarih ve ARV2025000000039 numaralı KDV dahil 48.547.004,40 TL bedelli faturanın, 8.091.167,40 TL KDV tutarı yönünden görev uyu mazlı ı do du u, idari yargı dosyasının, ekinde adli yargı dosyası ile birlikte Uyu mazlık Mahkemesine gönderildi i ve usule ili kin herhangi bir noksanlık bulunmadı ı anla ıldı ndan, görev uyu mazlı ının esasının incelenmesine oy birli i ile karar verildi.

B. Esasın ncelenmesi

25. Raportör-Hâkim Arzu ÇET NDERE A l'nın davanın çözümünde adli yargının görevli oldu u yolundaki raporu ile dosyadaki belgeler okunduktan, ilgili Ba savcılarca görevlendirilen Yargıtay Cumhuriyet Savcısı Halil brahim Ç FTÇ 'nin davada adli yargının, Danı tay Savcısı Yakup BAL'ın ise davada idari yargının görevli oldu u yolundaki sözlü açıklamaları da dinlendikten sonra, gere i görü ülüp dü ünüldü:

26. Dava, yenilenebilir enerji üretimi alanında faaliyet gösteren davacı irket ile Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ı arasında imzalanan Yenilenebilir Enerji Kaynak Alanı (YEKA RES-2024) Sözle mesi uyarınca, davalı Enerji Piyasaları letme A. (EP A) tarafından tahsil edilen katkı payı bedeli üzerinden tahakkuk ettirilen ve ihtirazi kayıtlı ödenen KDV'lerin yasal faizi ile birlikte iadesine karar verilmesi istemiyle açılmı tır.

27. Dava konusu olayda, 28/10/2024 tarih ve 32706 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan "*Rüzgar Enerjisine Dayalı Yenilenebilir Enerji Kaynak Alanları ve Ba lantı Kapasitelerinin Tahsisine li kin Yarı ma lanı*" kapsamında toplam 1200 MWe gücündeki ba lantı kapasitesinin tahsisi amacıyla 28/01/2025 tarihinde Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ı tarafından 5 adet YEKA RES-2024 yarı ması gerçekleştirildi i; yarı malarda davacı irketin kazandı ı R24-GÜRÜN RES (90 M W e) yarı ması sonucunda 3,25 ABD Doları-cent/kWh birim elektrik enerjisi alım fiyatı ile MW ba ına 148.000 ABD Doları (90 MWe için toplamda 13.320.000 ABD Doları) katkı payı bedeli ödeme yükümlülü ü olu tu u; Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ının 07/02/2025 tarihli yazısı ile yarı mayı kazanan irketler tarafından olu an katkı payı bedellerinin en geç 07/03/2025 tarihine kadar ödenmesi ve yapılan ödemeler ile ilgili Bakanlı ın bilgilendirilmesi gerekti i hususunun davalı E. P. . A. . G. M. ne bildirildi i; davalı tarafından Bakanlı a gönderilen yazı ile yarı mayı kazanan irketler tarafından katkı payı bedelinin tamamının ve KDV tutarının 1/12'sinin ödendi ine ili kin dokümanın gönderildi i; Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ının ve davalı irketin cevap dilekçesinde, dava konusu edilen katkı payı bedeline KDV'nin dahil edilmesine ili kin konunun yarı mayı kazanan davacı irket ile 11/03/2025 tarihinde imzalanan Yenilenebilir Enerji Kaynak Alanı (YEKA RES-2024) Sözle mesinin 22.1. maddesinde yer alan "*her türlü, do rudan veya dolaylı vergi, resim, harç, haciz, kesinti, oran, bedel, gümrük harcı, ek ücret, imtiyaz ücreti ödemeleri, mevzuatın*



öngördü ü her türlü nitelikte di er zorunlu giderlere ili kin sorumluluk (ula m, kira, kullanım hakkı, konaklama, damga pulu, izin, onay, sigorta vb.) Yarı mayı Kazanan'a aittir." hükmü uyarınca tahsil edildi inin belirtildi i anla ılmaktadır.

28. Olayda davacı irket tarafından, yukarıda anılan Yönetmelik hükümlerine göre açılan yarı ma ihalesi sonrasında imzalanan sözleşme uyarınca, davalı Enerji Piyasaları Letme A. (EP A) tarafından tahsil edilen katkı payı bedeli üzerinden tahakkuk ettirilen KDV'lerin yasal faizi ile birlikte iadesi istemiyle dava açıldı ı görüldü ünden, uyu mazlı ın çözümünün davalının hukuki statüsü ve anla manın hukuki durumuna ba lı oldu u, anla manın idari sözleşme ya da özel hukuk sözleşmesi niteli inde olup olmadığı na göre görevli yargı yolunun belirlenece i açıktır.

29. dari sözleşmeler, idarelerin tek yanlı, kamusal yetkiye dayanarak, kamu hizmetinin gereklerinin yerine getirilmesi için kamu yararı amacı ile taraflar arasında akdedilen ve idareye üstün hak ve yetkiler veren, gerekti inde tek yanlı de i iklik ve fesih yetkisini de idareye tanıyan nitelikte sözleşmelerdir. Kamu idarelerinin özel hukuk alanında akdettikleri sözleşmeler ise idari sözleşme niteli i ta ımayıp, özel hukuk kurallarına göre düzenlenmektedir.

30. Yenilenebilir Enerji Kaynak Alanı (YEKA RES-2024) Sözleşmesinin incelenmesinde; taraflarının Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ve davacı irket olduğu, sözleşmenin 22.1. maddesinde "Sözleşme, bunların ekleri ve ilgili mevzuattan do an yükümlülüklerin yerine getirilmesine ili kin her türlü, do rudan veya dolaylı vergi, resim, harç, haciz, kesinti, oran, bedel, gümrük harcı, ek ücret, imtiyaz ücreti ödemeleri, mevzuatın öngördü ü her türlü nitelikte di er zorunlu giderlere ili kin sorumluluk (ula m, kira, kullanım hakkı, konaklama, damga pulu, izin, onay, sigorta vb.) Yarı mayı Kazanan'a aittir." hükmüne yer verildi i; Rüzgar Enerjisine Dayalı Yenilenebilir Enerji Kaynak Alanları ve Ba lantı Kapasitelerinin Tahsisine li kin artname'nin (YEKA RES-2024 artnamesi) 3.3.6. maddesinde "Yarı ma sonucunda katkı payı bedeli olu ması durumunda, bedelin tamamı Yarı macının Sözleşme'ye davet edilmesini takip eden 20 (yirmi) i günü içerisinde EP A 'a, ödeme tarihindeki Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası döviz satı kuru üzerinden ödenir. Ödenen tutar EP A tarafından 1 yıl içerisinde aylık e it taksitler halinde YEKDEM kapsamında de erlendirilir. Katkı payının süresi içerisinde ödenmemesi durumunda teminat irat kaydedilerek sırasıyla en uygun ikinci ve üçüncü teklif sahibi Yarı macı'ya katkı payını ödemesi için 20 (yirmi) i günü süre verilir." hükmüne yer verildi i, yukarıda açıklanan mevzuat ve sözleşme hükümleri ile davalı irketin tahsil ile yetkilendirildi i ve üstün yetkilerle donatılmış oldu una karine te kil etmeyece i anla ılmaktadır.

31. Somut olayda, davalı irketin dava tarihi itibarıyla kamu kurumu yani idare olma vasfının olmadığı ve özel irket statüsünde olduğu undan irketin özel hukuk tüzel ki isi sıfatında bir tereddüt yoktur. Davalının hukuki statüsünden ba ımsız olarak, anla manın imzalanmasından sonra davalıya tanınan imtiyazlı bir yetkiden, ba ka bir deyi le sözleşmeyi tek taraflı de i tirme, denetleme, cezai i lem tesis etme, davacıya vergi resim, harç yükleme veya sözleşmeyi feshetme gibi üstün bir kamu gücünü kullanma yetkisine sahip olduğu undan söz etmek mümkün de ildir. Uyu mazlı ın, anla ma öncesindeki yarı ma ihale sürecine ili kin olmadığı, sözleşmenin tarafları arasında anla ma yapıldıktan sonra, tahsil ile yetkilendirilen davalı tarafından, özel hukuk sözleşmesi niteli inde olan ve sözleşme hükümleri çerçevesinde tahakkuk ettirilen RES katkı payı bedeline KDV uygulanmasından kaynaklandı ı görülmektedir.

32. Öte yandan, yargıda husumet kamu düzenindedir ve kendisine kar ı dava açılan



taraf, idare olmalıdır. Yani idari davalarda, davalı her zaman idaredir. Buna göre, davanın açıldığı tarihte davalı mevkiinde kamu tüzel kişiliği niteliğindeki haiz olmayan E. P. . A. 'nin olması karışında, davalı bakımından idari yargı yetkisi kapsamında açılmış bir idari dava bulunduğundan sözü edilemeyeceğinden, uyuşmazlığın özel hukuk hükümlerine göre adli yargı yerinde görülmesi ve çözümlenmesi gerektiği sonucuna varılmıştır.

33. Yukarıda belirtilen hususlar göz önünde bulundurularak, İstanbul 7. Vergi Mahkemesinin bahususunun kabulü ile, İstanbul 13. Asliye Ticaret Mahkemesinin 23/10/2025 tarih ve E.2025/286, K.2025/710 sayılı görevsizlik kararının kaldırılması gerekmektedir.

VI. HÜKÜM

Açıklanan gerekçelerle;

A. Davanın çözümünde ADL YARGININ GÖREVLİ OLDÜ ÜNA,

B. İstanbul 7. Vergi Mahkemesinin BA VURUSUNUN KABULÜ ile, İstanbul 13. Asliye Ticaret Mahkemesinin 23/10/2025 tarih ve E.2025/286, K.2025/710 sayılı GÖREVSİZLİK KARARININ KALDIRILMASINA,

04/05/2026 tarihinde, Üyeler Ahmet ARSLAN ve Bilal ÇALIŞKAN'ın KARARI OYLARI ve OY ÇOKLU ÜLE KESİN OLARAK karar verildi.

Başkan Vekili
Kenan
YARAR

Üye
Eyüp
SARICALAR

Üye
Bayram
EN

Üye
Döndü Deniz
BİLİR

Üye
Ahmet
ARSLAN

Üye
Mahmut
BALLI

Üye
Bilal
ÇALIŞKAN

K A R A R I O Y



30/03/2013 tarih ve 28603 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun "Piyasaların faaliyetleri ve EP A 'ın kuruluşu" başlıklı 11. maddesinde, 6446 sayılı Kanun ile kuruluş ve tescilli olanların hükümleri hariç olmak üzere 13/01/2011 tarih ve 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu ve özel hukuk hükümlerine tabi, E. P. . A. . (ticaret ünvanı altında bir anonim şirketin kuruldu u, EP A 'ın bu Kanun ve 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu hükümlerine aykırı olmayacak şekilde Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu (Kurum) tarafından hazırlanacak ana sözleşmenin ticaret siciline tescil ve ilanı ile faaliyete geçeceği, teklifat yapısı ile çalışması esaslarının Kurum tarafından çıkarılacak yönetmelikle düzenleneceği ve EP A 'ın piyasaların işletmeciliği yanında piyasanın gelişiminde rolünde görev alanına giren organize toptan elektrik piyasalarında yeni piyasaların kurulmasına yönelik çalışmalarını yapmak ve Kurum'a sunmak, Bakanlıkça uygun görülmesi hâlinde; görev alanına giren organize toptan elektrik piyasalarının işletilmesi amacıyla oluşturulan veya ileride oluşturulabilecek uluslararası elektrik piyasalarına taraf olarak katılmak, bu amaçla kurulan uluslararası elektrik piyasaların işletmecisi kuruluşlara ortak veya üye olmak, Kurum'un belirlediği usul ve esaslar çerçevesinde piyasaların işletme tarifelerini belirleyerek Kuruma sunmak gibi görev ve yükümlülüklerinin olduğu düzenlenmiştir.

6446 sayılı Kanun'un "Tarifeler ve tüketicinin desteklenmesi" başlıklı 17. maddesine, 08/03/2022 tarih ve 31772 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 7381 sayılı Kanun'un 27. maddesinin altıncı fıkrasıyla eklenen on birinci fıkranın Kurum'a verdiği yetkiye dayanılarak hazırlanan "Kaynak Bazında Destekleme Bedelinin Belirlenmesine ve Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar (Usul ve Esaslar)" Kurul'un 17/03/2022 tarih ve 10866 sayılı kararıyla kabul edilerek 18/03/2022 tarih ve 31782 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Kaynak Bazında Destekleme Bedelinin Belirlenmesine ve Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar'ın (30 Mart 2022 tarihli ve 31794 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Kurul Kararıyla eklenen) ikili anlaşma miktarları başlıklı 7. Maddesinin (30 Eylül 2022 tarihli ve 31969 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Kurul Kararıyla değiştirilen) birinci fıkrasında; " ikili anlaşma miktarlarının destekleme bedeli hesabında kullanılması amacıyla piyasa katılımcıları tarafından, sabit fiyat (nihai tüketiciye kadar) ile düzenlenmiş olan ikili anlaşmalara dair sözleşmeler ile sözleşmelere ilişkin faturanın noter onaylı suretleri ve birden fazla üretim tesisi bulunması durumunda üretim tesisi bazında dağılımına ilişkin üretim programını gösteren beyanı da piyasa işletmecisine iletilir." hükmü düzenlenmiştir.

28/10/2024 tarih ve 32706 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan "Rüzgar Enerjisine Dayalı Yenilenebilir Enerji Kaynak Alanları ve Balıkçı Kapasitelerinin Tahsisine İlişkin Yarımlama İlanı" kapsamında balıkçı kapasitesinin tahsisi amacıyla 28/01/2025 tarihinde Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı tarafından gerçekleştirilen 5 YEKA RES-2024 yarışmasını kazanan davacı şirketin, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığının 07/02/2025 tarihli yazısı ile katkı payı bedellerinin en geç 07/03/2025 tarihine kadar ödenmesi ve yapılan ödemeler ile ilgili Bakanlığının bilgilendirilmesi gerektiğinin, davalı E. P. . A. . G. M. ne(EP A) bildirilmesi üzerine; yarışmayı kazanan şirketler tarafından katkı payı bedelinin tamamının ve KDV tutarının 1/12'sinin ödendiğinin bildirildiği; Bakanlığının ve davalı şirketin cevap dilekçesinde, dava konusu edilen katkı payı bedeline KDV'nin dahil edilmesine ilişkin konunun yarışmayı kazanan davacı şirket ile 11/03/2025 tarihinde imzalanan Yenilenebilir Enerji Kaynak Alanı (YEKA RES-2024) Sözleşmesinin 22.1. maddesinde yer alan "her türlü, doğrudan veya dolaylı vergi, resim, harç, haciz, kesinti, oran, bedel, gümrük harcı, ek ücret, imtiyaz ücreti ödemeleri, mevzuatın öngördüğü her türlü nitelikte diğer zorunlu giderlere ilişkin sorumluluk (ulaşım, kira, kullanım hakkı, konaklama, damga pulu, izin, onay, sigorta vb.) Yarışmayı Kazanan'a aittir." hükmü uyarınca tahsil edildiğinin belirtildiği anlaşılmaktadır.

Davacı şirket tarafından, yukarıda anılan Yönetmelik hükümlerine göre açılan



yarı ma ihalesi sonrasında imzalanan sözleşme uyarınca, davalı EP A tarafından tahsil edilen katkı payı bedeli üzerinden tahakkuk ettirilen KDV'lerin yasal faizi ile birlikte iadesi istemiyle dava açılmıştır.

Statü itibarıyla özel hukuk kurallarına tabi kılınmış olsa da "piyasa işletmecisi" olan EP A'nın, Elektrik Piyasası Dengeleme ve Uzlaştırma mevzuatı çerçevesinde tek yanlı, kamu gücü kullanarak idari işlemler tesis edebileceği, dava konusu işlemin idarece salt özel hukuk kurallarına göre değil, 6446 sayılı Kanun'un 17. maddesinin on birinci fıkrası uyarınca Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığının uygun görüşü alınarak Kurul kararıyla ihdas edilen Kaynak Bazında Destekleme Bedelinin Belirlenmesine ve Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar uyarınca tesis edildiği anlaşılan ve kamu gücüne dayalı olarak ve resen tek yanlı olarak tesis edilen bir işlem veya eylemden dolayı hak ve menfaatleri ihlal edilenler tarafından açılan bu davanın görüm ve çözümünde idari yargı yerinin görevli olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Bu nedenle, uyuşmazlığın çözümünde adli yargıyı görevli kabul eden çoğunluğun kararına katılmıyoruz.

Üye
Ahmet ARSLAN

Üye
Bilal ÇALI KAN

