

T.C.
UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ
CEZA BÖLÜMÜ

Esas NO: 1980/663
Karar NO: 1981/233

ÖZET : Sıkıyönetim ilânına neden olan olaylara ilişkin bülmen ve ilândan önce ki üç ay içinde işlenen suçlara ait davaların Askerî Yargı yerinde görülmesi gerektiği ilân.

K A R A R

Davacı : K.H.

Sanık : Celal Taş

O L A Y : (Devrimci Halkın Yolu) Gazetesi'nin Sorumlu Yazı İşleri Müdürü olan sanığın adı geçen gazetenin 25.9.1978 ve 17.10.1978 günlü sayılarındaki çeşitli yazılarda, Cumhuriyetin, Adliyenin, Hükümetin ve Devletin Askerî ve emniyet muhafaza kuvvetlerinin tahkir ve tezyif edildiği, millî duyguları zayıflatıcı ve bölücü nitelikte propoganda yapıldığı, komünizm övgüsü yapıldığı, toprak işçilerinin toprak sahibi sınıfa karşı kin ve düşmanlığa tahrik edildiği ileri sürülerek Türk Ceza Yasası'nın 159., 142., 312. maddeleriyle cezalandırılması istemiyle iki ayrı iddianame ile sanık hakkında İstanbul C. Savcılığı'nca kamu davası açılmış ve davalar birleştirilmiştir.

İstanbul 1. Ağır Ceza Mahkemesi, 27.9.1979 gününde, 1979/98-262 sayı ile : davaların sıkıyönetim mahkemesi'nde görülmesi gerektiğini belirterek, görevsizlik kararı vermiştir.

İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığı 2 Numaralı Askerî Mahkemesi, 4.9.1980 gününde 1980/37 Esas sayı ile; suçun sıkıyönetim ilânından önce işlendiği ve sıkıyönetim mahkemelerince el konulan herhangi bir dava ile bağlantılı bulunmadığı nedeniyle davanın Adli Yargı yerinde görülmesi gerektiği kanısına vararak 2247 sayılı Yasa'nın 19. maddesi uyarınca görevli yargı yerinin belirtilmesi için Uyuşmazlık Mahkemesi'ne başvurulmasına ve duruşmanın ertelenmesine karar vermiştir.

İNCELEME VE GEREKÇE : Türk Ulusu adına yargı yetkisini kullanan Uyuşmazlık Mahkemesi Ceza Bölümü, Ahmet H. Boyacıoğlu'nun Başkanlığı'nda, Y. İsmet Ayer, İsmail Oğuz, Şeref Tolungüç, Orhan Erdem, Servet Tüzün ve Orhan Ertoşun'un katılmaları ile yaptığı 18.5.1981 günlü toplantıda, geçici raportör Hakim İsmet Küker'in raporu ile dosyadaki belgeler, Cumhuriyet Başsavcılığı ve Askerî Yargıtay Başsavcılığı'nın Askerî Yargı'nın görevli olduğu yolundaki düşünce yazıları okunduktan; toplantıya, Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Durmuş Ganioğlu ile Askerî Yargıtay Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Mustafa Güzel'in aynı doğrultudaki sözlü açıklamaları dinlendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü :

./..

Esas NO: 1980/663

Olay kısmında oluş biçimini açıklanan ve sanığa atılan suçların amacı, Cumhuriyeti, vatan ve milletin bağımsızlığını, bölünmezliğini, bütünlüğünü, millî güvenliği tehlikeye düşürmek, temel hak ve özgürlükleri ortadan kaldırmak maksadıyla olayları fikri ve eylemsel yapısını önceden hazırlamak olduğundan Millî Güvenlik Konseyi 7 sayılı Kararı'nın 4. maddesi kapsamına girdiği, böylece sıkıyönetim ilânına neden olmalarıyla ilgili bulunduğu açıkça ortadadır. Öte yandan anılan suçlar sıkıyönetim ilânından önceki üç ay içerisinde işlendiğinden 1402 sayılı Yasa'nın 2301 sayılı maddesiyle değişik 13/a maddesi kapsamında kaldığı anlaşıldığından davanın Askerî Yargı yerinde görülmesi gerekir.

Bu nedenle, İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığı 2 Numaralı Askerî Mahkemesi'nin başvurusunun reddine karar verilmelidir.

SONUÇ : Anlaşmazlığın, niteliğine göre Askerî Yargı yerinde çözülmesi gerektiğinden bu nedenle İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığı 2 Numaralı Askerî Mahkemesi'nin 4.9.1980 günlü, 1980/37 sayılı yazısıyla yaptığı başvurusunun reddine 18.5.1981 gününe kesin olarak oybirliğiyle karar verildi.


Başkan

Ahmet H. Boyacıoğlu



Üye

Y. İsmet Ayer



Üye

İsmail Oğuz



Üye

Şeref Tolungüç

Üye

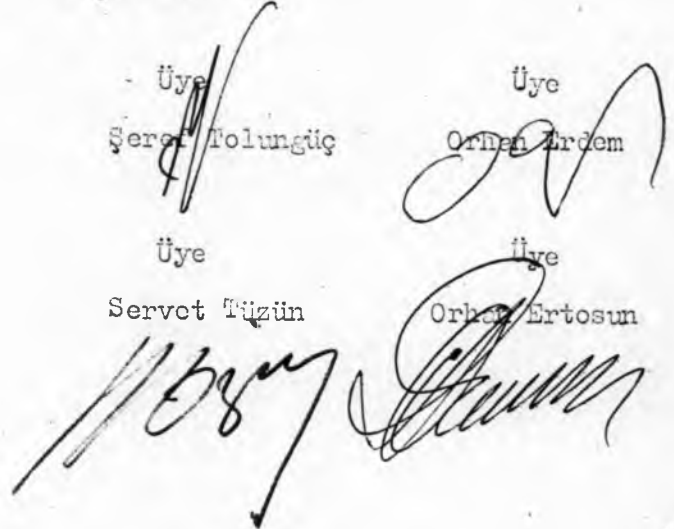
Servet Tüzün

Üye

Orhan Erdem

Üye

Orhan Ertosun



24.6.80
S/K