

T.C.

UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ

CEZA BÖLÜMÜ

Esas No : 1980/965

Karar No : 1981/207

ÖZET : Sıkıyönetim ilanına neden olan olaylara ilişkin bulunmayan suçlara ait davaların Adli Yargı yerinde görülmesi gerektiği hk.

K A R A R

Davacı : K.H.

Sanıklar : Pervin Kültür(Aslan),Macit Ural.

O L A Y : 24.10.1978 günü,Eğitim Enstitüsü öğrencisi olan sanıkların yakını öğrenci Nevin Demirel'e (kot pontolan giymeyeceksin,her ay belli miktarda aidat ödeyeceksin)şeklinde baskı ve tehdit ile öğretime devamını,derslere girmesini önlemeye çalıştıkları ileri sürülerek Türk Ceza Yasası'nın 188/5-6.maddeleri ile cezalandırılmaları istemi Erzurum C.Savcılığı'nca,haklarında kamu davası açılmıştır.

Erzurum Asliye Ceza Mahkemesi,3.1.1979 gününde,1978/860-41 sayı ile;Suçun,1402 sayılı Yasa'nın 13. ve 15.maddeleri kapsamına girdiğini belirterek görevsizlik kararı vermiştir.

Erzurum-Ağrı-Kars-Artvin İlleri Sıkıyönetim Komutanlığı 1 Numaralı Askeri Mahkemesi,31.5.1979 gününde,sanıkların eylemlerini sabit görerek mahkumiyetlerine karar vermiş Askeri Yargıtay 4.Dairesi,8.1.1980 gününde,1980/16-12 sayı ile,olayın 188.maddeye uymadığı ve eylemin tehdit derecesinde kaldığı nazara alınmadan ve görev hususu teemmül edilmediği mahkumiyete hükmedilmesinin isabetsiz olduğunu belirterek hükmü bozmuştur.

Erzurum-Ağrı-Kars-Artvin İlleri Sıkıyönetim Komutanlığı 1 Numaralı Askeri Mahkemesi,bozmaya uyduktan sonra 2.12.1980 gününde,1980/485 sayı ile;Suçun,ideolojik nedenlerle işlenmediği ve Adli Yargı'nın görevli olduğu kanısına vararak 2247 sayılı Yasa'nın 19.maddesi uyarınca Uyuşmazlık Mahkemesi'ne başvurulmasına ve duruşmanın başka güne ertelenmesine karar vermiştir.

İNCELEME VE GEREKÇE : Türk Ulusu adına yargı yetkisini kullanan Uyuşmazlık Mahkemesi Ceza Bölümü,Ahmet H. Boyacıoğlu'nun Başkanlığında,Fethi Özduval,İsmail Oğuz,Şeref Lüggüç,Metin Şekercioğlu,Servet Tüzün ve Hasan Çelikkale'nin katılmalarıyla yaptığı 20.1981 günlü toplantıda,geçici raportör Hakim İsmet Köker'in raporu ile dosyadaki belgeler Cumhuriyet Başsavcılığı ile Askeri Yargıtay Başsavcılığı'nın Adli Yargı'nın görevli olduğu yolundaki düşünce yazıları okunduktan;toplantıya,Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Durmuş Ganioglu ile Askeri Yargıtay Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Nursefa Pinar'ın aynı doğrultudaki sözlü açıklamaları dinlendikten sonra gereği görüşülüp düşünülür.


Sanıklara yükletilen suçun,politik veya ideolojik saikle işlendiğini ve sıkıyönetim ilanına neden olan olaylarla ilişkili olduğunu gösteren yeterli kanıt elde edilemediğinden davanın Adli Yargı yerinde görülmesi gerekir.

Bu nedenle,Erzurum Asliye Ceza Mahkemesi nin görevsizlik kararının kaldırılması karar verilmelidir.

Bu görüğe Ahmet H. Boyacıoğlu, Metin Şekercioğlu ve Servet Tüzün katılmamışlardır.
SONUÇ : Anlaşmazlığın, niteliğine göre Asli Yargı yerinde çözülmesi gerektiğine, nedeniyle Erzurum Asliye Ceza Mahkemesi'nin 3.1.1979 günlü, 1978/860-41 (41 numaranın 1979 yılında alınması olasıdır.) sayılı görevsizlik kararının kaldırılmasına, Ahmet H. Boyacıoğlu, Metin Şekercioğlu ve Servet Tüzün'ün karşı oylarıyla ve oyçokluğuyla, 20.4.1981 gününde sin olarak karar verildi.

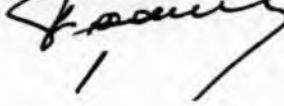
Başkan

Ahmet H. Boyacıoğlu



Üye

Fethi Özdural



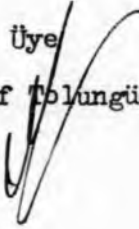
Üye

İsmail Oğuz



Üye

Şeref Tolungüç

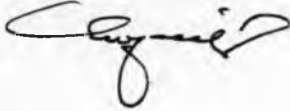


Üye

Metin Şekercioğlu

Bu kararın Resmi gazetesinde yayımı uygundur.

Başkan



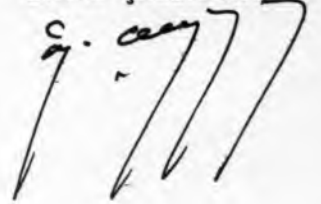
Üye

Servet Tüzün



Üye

Hasan Çelikkale



G/T.

T.C.

UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ

CEZA BÖLÜMÜ

Esas No : 1980/965

KARŞI OY YAZISI

Mağdur duruşmadaki beyanında da eski ifadelerini tekrarlayarak, kot pantolon giymeyeceği, giydiği takdirde icabına bakılacağı ve okula alınmayacağı yolunda tehdit edildiğini, sanığın ülkü ocakları adına para topladığını, kendisinden de istendiğini fakat vermediğini söylemektedir.

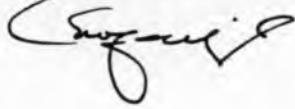
İddianamede de, sanığın "kot pantolon giymeyeceksin her ay belli miktar aidat ödeyeceksin" şeklinde baskı ve tehditle müştekinin öğretime devamını ve derslere girmesini önlemeye ve engellemeye çalıştığı öne sürülmektedir.

Delillerin takdiri ve suçun işlenmiş olup olmadığının tesbiti davayı gören mahkeme için aydınlatıcıdır. Delillerin takdiri ve suçun işlenmiş olup olmadığının tesbiti davayı gören mahkeme için aydınlatıcıdır. Delillerin takdiri ve suçun işlenmiş olup olmadığının tesbiti davayı gören mahkeme için aydınlatıcıdır. Delillerin takdiri ve suçun işlenmiş olup olmadığının tesbiti davayı gören mahkeme için aydınlatıcıdır.

24.10.1978 tarihinde işlenen suçun sıkıyönetim ilanına neden olan olaylara ilişkin olduğunu gösteren yeterli kanıt elde edilemediğinden söz edilerek davanın Adli Yargı yerinde görülmesi yolundaki çoğunluk görüşüne bu nedenle karşıyız.

Başkan

Ahmet H. Boyacıoğlu



Üye

Metin Şekercioğlu

Üye

Servet Tüzün



g/T.